

Vanwege het Corona virus (en dus geen bridge) zullen Richard en ik trachten een top 10 van onmisbare conventies te behandelen om toch nog iets met bridge te doen. Vele van deze conventies worden als door de meeste bridgers gespeeld, maar het kan geen kwaad om ze eens grondig af te stoffen. Hier de eerste:

### Het informatiedoublet.

Het informatiedoublet heeft als doel om, nadat de tegenpartij heeft geopend, een opening aan te geven zonder goede eigen kleur. Het doublet geeft een hand aan met steun in alle overgebleven kleuren (minstens 3-kaart) en dus kort in de geopende kleur. Een goede extra afspraak is dat, als de tegenpartij 1 in een hoge kleur heeft geopend, om met doublet zeker een 4-kaart in de andere hoge kleur te beloven. Als de tegenpartij 1 in een lage kleur opent, moet doublet minstens 4-3 in de hoge kleuren beloven.

2 uitzonderingen:

Biedt de doubleerder een nieuwe kleur nadat partner heeft geantwoord, dan geeft dit een sterke hand aan (minimaal 16+) en een goede eigen kleur.

Biedt de doubleerder 1Sa (of noodgedwongen 2Sa) nadat partner een kleur heeft geboden, dan geeft dat een hand aan met 18-19 punten. Met 15-17 punten en een verdeelde kaart wordt immers gewoon 1Sa gevolgd.

Antwoorden.

Partner van de doubleerder wordt niet geacht te passen (ook niet met 0 punten!!). Met 8 of meer punten en minstens een 5-kaart in de geopende kleur kan echter wel worden gepast. Dan maak je van het informatiedoublet een **strafdoublet**.

- Met een hand met maximaal 8 punten wordt de beste kleur gekozen (buiten de geopende kleur uiteraard).
- Met een hand met 9 tot 11 punten wordt met een sprong geboden. Ook met "slechts" een 4-kaart. Zeker als dit een hoge kleur is. Partner geeft immers aan dat hij of zij alle kleuren kan verdragen. Met een lage kleur en een hele vlakke hand, kan je wel overwegen om de bieding laag te houden.
- Met een hand met 12 punten of meer wordt eerst de kleur van de tegenpartij geboden om de bieding mancheforcing te maken.

Wat als de linker tegenstander van partner redoubleert (met als betekenis: "partner, jij hebt een opening, links van je doubleert en heeft dus ook een opening, maar ik heb 8 of meer punten en ben (redelijk) kort in jouw geboden kleur. M.a.w. wij zijn sterker dan zij, en misschien kunnen we hun wel voor straf gaan doubleren")? Pas dan niet automatisch omdat je niks hebt! Kies zo mogelijk een kleur! Partner weet nu heus wel dat je (heel) zwak bent.

Wat als de linker tegenstander van partner een nieuwe eigen kleur biedt?

Er zijn nu 2 mogelijkheden:

Met wat puntjes (en een 5+-kaart of een 4-kaart hoog als partner deze heeft beloofd) gewoon een bod doen.

Pas betekent "partner ik heb niks".

Doublet kan betekenen "partner ik heb wel wat en het maakt mij niet uit welke van de 2 overgebleven kleuren je gaat kiezen". Dit noemen we een **teruggekaatst doublet**.

Of

Doublet betekent straf.

Dit moet je natuurlijk wel goed met je partner afspreken.

Een doublet is altijd informatief zolang partner nog niet heeft geboden. Maar het is een goede zaak om hier wel een plafond in te bouwen. Voor sommigen is dat plafond 2♠, anderen hanteren 3♦ en weer anderen zelfs 3♠ als maximum. Maar in een bieding als:

N	O	Z	W
1♥	Pas	1Sa	Pas
2♥	dbl		

Is doublet nog steeds informatief. Het belooft hier specifiek een 4-kaart ♠ en goede tolerantie voor de andere 2 kleuren. Een typische hand voor dit bod is een 11-punter met een 4144 of 4045 verdeling. Maar ook na:

N	O	Z	W
1♥	Pas	1Sa	Pas
2♥	Pas	Pas	dbl

Is doublet informatief. De eisen voor een dergelijk doublet zijn echter heel wat lager. Je zit in de uitpas-positie en wil nog proberen de deelscore te bevechten. Een minimum is hier een punt of 8. Maar wel weer met een 4-kaart ♠. Dit doublet wordt ook wel een **heropeningsdoublet** genoemd.

Tenslotte hebben we nog een verre neef van het informatie doublet (er zijn nog heel veel meer soorten doublet, maar daar komen we een andere keer misschien wel op terug).

### Het negatieve doublet.

Voorbeeld:

Partner T1	Jij	T2
1♣	1♠	dbl

Het doublet hier is een typisch negatief doublet. Het belooft hier een 4-kaart ♥ en een puntje of 8/11 (met een 5-kaart ♥ biedt je die gewoon en met 12 punten of meer maak je de bieding eerst forcing door de kleur van de tegenpartij te bieden). De betekenis is "partner, ik had wat geboden als er niet was tussengeboden"

Ook het negatief doublet moet een plafond hebben, net als bij het informatie doublet. Het handigst is hier om dit hetzelfde niveau te laten zijn als wat er wordt gekozen als plafond voor het informatiedoublet.

Volgende keer:

**Stayman** en zijn varianten.

## Stayman.

Essentieel voor partnerships die wel eens met 1 sans atout openen. Heel makkelijk ook: Partner opent 1Sa en als je 8 punten of meer hebt en één of twee 4-kaarten hoog, dan biedt je 2♣. Dat vraagt aan partner om zijn of haar (eventuele) hoge kleur te bieden. Heeft hij of zij die niet dan wordt er geantwoord met 2♦ en je biedt 2Sa (8-9 punten) of 3Sa (10+ punten). Biedt partner een hoge kleur, dan steun je die op 3-niveau (8-9) punten of biedt 4 met 10+ punten. Dezelfde principes gelden natuurlijk ook als partner 2Sa opent. En natuurlijk zijn dan de puntenvereisten om Stayman te gebruiken navenant verlaagd.

Zoals gezegd; zeer eenvoudig.

Maar wat als je b.v. een 4441 of 4450 verdeling hebt met vrijwel geen punten en partner opent 1Sa? De hand is geen slag waard in een sans atout contract. Maar als je een fit(je) kan vinden dan zijn er meer slagen te maken. Ook dan biedt je 2♣. Als partner een hoge kleur noemt pas je tevreden, en ook als partner een hoge kleur ontkent, dan pas je op het daarvoor bedoelde 2♦-bod. Zeer waarschijnlijk heb je nu het aantal downslagen beperkt. Steker nog, misschien wordt het contract wel gemaakt! De variant wordt ook wel **Garbage Stayman** genoemd.

En stel je hebt iets als een 5-4 in de hoge kleuren en weer eens vrijwel geen punten. Het zou fijner zijn om 2 in een van die kleuren spelen. Als je Jacoby transfers speelt, kan je de 5-kaart transfereren. Maar je zal net zien dat partner in die kleur een 2-kaart heeft en een 4 of soms wel eens een 5-kaart in jouw 4-kaart hoge kleur. Pech gehad? Nou nee. Ook hier kan je Stayman in stelling brengen. Als partner een van je kleuren biedt pas je weer tevreden. En als partner 2♦ biedt, wat een 4-kaart in de hoge kleuren ontkent, biedt je de 5-kaart. Vaker wel dan niet heb je nu een 5-3 aangeboord, en ook de kans meegenomen dat partner een fit heeft in jouw andere hoge kleur.

Afspraak:

In de biedserie 1Sa-p-2♣-p-2♦-p-2♥/♠ wordt met het laatste bod een 5-kaart aangegeven en belooft tevens een 4-kaart in de andere hoge kleur en is (erg) zwak. Openaar moet passen.

Een klein stapje verder is dan **Crawling Stayman**. Je biedt hetzelfde als hierboven, maar een 5-kaart is niet meer nodig. Je hebt nu bijvoorbeeld een 4414 verdeling (en weer met vrijwel geen punten). Na het 2♦ (geen 4-kaart hoog) biedt je, met een 4-4 hoog, altijd 2♥. Dit bod belooft minstens een 4-4 hoog (4-5 kan ook) en partner zal met een doubleton ♥ dan ook aanleggen in 2♣. Met 5♣ en 4♥ biedt je natuurlijk de 5-kaart. Deze afspraak heeft als nadeel dat je soms van een redelijke 5-2 fit in ♥ naar een wat mindere 4-3 fit in ♠ gaat.

Op een 2Sa opening kan je ook Stayman gebruiken. Alleen hebben veel mensen niet Stayman maar **Niemeijer** op de kaart staan. Doorgaans bedoelen ze hier maar een heel klein stukje van de Niemeijer conventie, namelijk het met 3♣ vragen naar een 4 of 5-kaart hoog. Eigenlijk is dit geen Niemeijer, maar wordt dit **Puppet Stayman** genoemd.

De antwoorden op 3♣ zijn als volgt:

- 3♦=één of twee 4-kaarten hoog. De Puppet Stayman bieder biedt de kleur waarin hij of zij geen 4-kaart heeft, met als doel de sterke hand het contract te laten spelen. Heeft de antwoorder twee 4-kaarten hoog, dan biedt je nu 4♦ en laat partner weer de hand spelen. Ook hierop wordt vaak zelfs nog vereenvoudigd door niet de andere kleur te bieden maar de 4-kaart zelf waardoor bij fit het contract nu in de zwakke (vaak verkeerde) hand zit.
- 3♥/♠=5-kaart.

Waarom staat hier nu dat de meesten geen Niemeijer spelen?

Een klein voorbeeld.

Ik zie regelmatig de volgende bieding voorbijkomen (bij paren die Niemeijer op de kaart hebben staan):

2Sa-p-3Sa-p-p-p

Maar 3Sa belooft in Niemeijer een 5-kaart ♠ en 4-kaart ♥ en daar kan dus niet op gepast worden 3Sa wordt in Niemeijer op deze rare manier gebruikt omdat deze specifieke hand nergens in het afspraken systeem meer goed geboden kan worden. Maar Niemeijer heeft nog veel meer toeters en bellen. Het voert te ver om die hier allemaal te noemen. Voor de liefhebbers: Klik op het linkje hierboven. Een heel uitgebreide behandeling van dit mooie afspraken stelsel (12 bladzijden!).

Omdat het vragen naar een eventuele 5-kaart hoog goed bevalt, zijn er ook veel paren die (in ieder geval dit stukje) van Niemeijer op een 1Sa opening willen spelen. Dit doen ze vaak naast de gewone Stayman (2♣) d.m.v. een 3♣-bod. Maar omdat je dan hoe dan ook minstens in 3Sa terecht gaat komen, zijn de punten vereisten om dit bod te doen opgeschroefd naar minimaal 10.

Soms is er ook de afspraak om na 1SA het 2♣ direct als een variant op "Niemeijer" te gebruiken, met natuurlijk het grote nadeel dat Garbage Stayman niet meer mogelijk is en de antwoorder altijd minimaal 8 punten dient te beloven.

Er zijn ook veel paren die geen direct 2Sa-bod (8-9 punten en een verdeelde hand, meestal zonder 4-kaart hoog) tot hun beschikking hebben nadat partner 1Sa heeft geopend. Dit komt dan omdat ze dit bod hebben gereserveerd om een transfer naar ♦ te geven (Jacoby voor de lage kleuren). Deze paren zijn dus wel verplicht om het 2Sa-bod vooraf te laten gaan door een 2♣. Maar omdat Stayman omschreven is als een hand met minstens één 4-kaart in de hoge kleuren en je toch wel graag een inviterend bod wil doen ook al heb je geen 4-kaart hoog, mag dit op een systeemkaart niet meer Stayman heten. Het wordt dan ook meestal aangeduid als [Stayman Relay](#) en omvat nagenoeg altijd ook het hierboven omschreven Garbage Stayman.

En tenslotte zijn er ook slimmeriken die na de veel voorkomende biedserie:

1♣/♦-p-1hoog-p-1Sa-p

graag willen weten of partner misschien een 3-kaart steun heeft in de door hun geboden hoge kleur.

Dit doen ze door 2♣ te bieden en het heet [Checkback Stayman](#).

Let goed op! Ook na:

1♣-p-1hoog-p-1Sa-p

is 2♣ Checkback Stayman en geen poging om een deelscore ♣ te spelen. Dit geeft (zeker als je net begint met deze afspraak toe te passen) veel misverstanden, dus weet waar je aan begint.

Jacoby Transfers.

Bridge is moeilijk zeggen ze. Maar niet de Jacoby Transfers. Niks is makkelijker; partner opent sans atout en heb je een 5-kaart of langer in een hoge kleur, dan bied je de kleur daaronder. Als een goed getrainde aap zal partner dan jouw 5-kaart bieden. Klaar is Kees!

Of is er nog wat meer?

Natuurlijk heb je nog de mogelijkheid om verder te bieden.

Nadat jouw partner jouw 5+-kaart heeft geboden kan je:

Passen met 0-7 punten

2Sa bieden met een 5-kaart en 8-9 punten

3 in jouw kleur bieden met 8-9 punten en een 6-kaart (of langer)

3Sa bieden met 10-15 punten met maar een 5-kaart in de hoge kleur.

De manche volgooien in de hoge kleur met 10-15 punten en een 6-kaart (of langer)

En onvermijdelijk: azen vragen als je denkt dat er slam in zit.

Het hele verhaaltje gaat ook op als partner 2Sa opent, maar dan met enigszins aangepaste (minder) punten bij de antwoorder.

Makkelijk zat dus.

Of is er nóg meer.

Nu begint het toch al ietsjes ingewikkelder te worden. Wat nu als je geen 5+-kaart hoge kleur hebt, maar een 5- of liever nog een 6-kaart in een lage kleur?

Met aardig wat punten (vanaf 8 of 9 afhankelijk van hoe goed je lange kleur is) gok je meestal gewoon 3Sa. Maar wat als je weer eens vrijwel geen punten hebt. Dan wordt 1Sa al een hele opgave. Jouw hand kan wel eens helemaal geen slagen opleveren in sans atout. Maar in de lage, lange kleur van jou misschien wel 3 of meer. Dus moeten we in die lage kleur zien te komen. Dat is wel lastig. 2♣ is Stayman en 2♦ laat partner ♥ bieden. 3♣ of 3♦ dan? Dat zou kunnen. Wel jammer dat de sterke hand op tafel gaat komen.

Hier kan Jacoby voor de lage kleuren uitkomst bieden. Het 2♠-bod wordt verder nergens voor gebruikt, dus die zal je kunnen gebruiken om aan te geven dat je een lange lage kleur hebt. Partner is verplicht om 3♣ te bieden en je past of biedt 3♦ als dat je kleur is. In het laatste geval is het wel weer jammer dat de sterke hand op tafel gaat komen. Niks aan te doen. Of toch?

Zeker wel, maar dat vereist nog wat meer. Je gaat 2♠ gebruiken om lange ♣ aan te geven en 2Sa wordt gebruikt om lange ♦ aan te geven. Slimme lezertjes zullen meteen zeggen dat dit laatste niet kan, wat 2Sa geeft 8 á 9 punten met een verdeelde hand aan. Helemaal waar natuurlijk. We moeten dan ook nog iets extra's afspreken:

Omdat een direct 2Sa bod een lange ♦ aangeeft, moeten we met vlakke handen met 8 á 9 punten eerst 2♣ bieden (eigenlijk is dit Stayman) en op wat partner dan ook gaat bieden, bieden we 2Sa. Op de kaart moet "Stayman" vervangen worden door "Stayman Relay". Dit omdat bij het gebruiken van Stayman minstens een 4-kaart hoog verplicht is, en die hebben we nu juist weer niet.

Ietsjes lastiger allemaal, maar Jacoby blijft toch een makkelijke conventie. Of niet?

Als je het speelt zoals tot nu beschreven, dan valt het inderdaad nogal mee. Maar je kan natuurlijk nog wel wat verbeteren. Wat te denken van de antwoorden van de 1Sa-openaar op Jacoby? Als je het makkelijk wilt houden stop je hier met lezen. Even goede vrienden. Maar als je liever moeilijk doet als het makkelijk kan, gaan we nu het diepe in.

### **De transfer weigering.**

Indien de transfer voor een hoge kleur is.

Veel paren willen graag kunnen aangeven dat, als de Jacoby transfer recht in de emmer is (i.e. de sans openaar heeft een maximum en minstens een 4-kaart steun in de transfer-kleur) er misschien wel manche kansen zijn. Dit doen ze door niet 2 in de transfer-kleur te bieden, maar 3 in die kleur. De

Jacoby bieder moet zijn kaart nu her-evalueren en kijken of er inderdaad een manche (verantwoord) geboden kan worden. Ik hoor nu iedereen al roepen dat je veel te hoog komt als de partner van de sans-openaar weer eens 0 punten heeft. Inderdaad ga je, als je transfer weigeringen gaat spelen, wat vaker down dan wanneer je het niet gebruikt. Maar daar staat tegenover dat je ook vaker een manche biedt waar de rest van het veld uit blijft. Kwestie van kiezen dus.

Afspraak:

Als de sans openaar een 4-kaart steunt in de getransfereerde kleur heeft en maximaal is, dan wordt er niet op het 2-, maar op het 3-niveau geboden.

Een iets andere manier van transfer-weigering is om niet 3 in de voorgestelde kleur te bieden maar iets anders. Elk ander bod dan 2 in de voorgestelde kleur krijgt nu een betekenis. Fantastisch om je hand goed te omschrijven, wat minder omdat je nu altijd met een 4-kaart de transfer gaat weigeren of je nou minimaal of maximaal bent. De aanhangers van deze biedtheorie verwijzen naar de [Law of Total Trumps](#). Deze zegt dat het "veilige niveau" om te bieden gelijk is aan het aantal gezamenlijke troeven.

Een voorbeeld met ♠ als transferkleur:

1SA-p-2♥-p

- 2♠ geen vierkaart schoppen, min. of max. (allerteer plicht!)
- 2SA vierkaart schoppen, geen doubleton, max. (=4333)
- 3♣ vierkaart schoppen, doubleton klaveren, max.
- 3♦ vierkaart schoppen, doubleton ruiten, max.
- 3♥ vierkaart schoppen, doubleton harten, max.
- 3♠ vierkaart schoppen, minimum.

De laatste bieding kan je ook weglaten en in plaats daarvan 2♠ bieden met een minimum.

Ongetwijfeld kan je, als je al tot hier bent gekomen in dit stukje, het rijtje voor de ♥-transfer, zelf invullen.

Heeft de Jacoby-bieder geen interesse, dan wordt, indien mogelijk, een re-transfer gegeven. In dit geval dus veelal 3♥, zodat het contract weer in de sterke hand terecht komt.

Als de Jacoby-bieder een nieuwe kleur introduceert nadat partner de transfer heeft aangenomen, dan is dit bod mancheforcing en sterk slam georiënteerd. Hoe je het verdere bieden daarna wilt inrichten laat ik open, maar heel gebruikelijk is om 3 in de transferkleur (=3-kaart) en 3Sa (=2-kaart in de transferkleur en geen 4-kaart in de nieuwe kleur) als "geen interesse" te spelen. Elk ander bod is dan een poging om slam te bereiken.

En dan hebben we nog de transfer-weigering voor de lage kleuren over.

1Sa-p-2♠-p

2Sa

Openaar hoort hier 3♣ te bieden, maar biedt 2Sa. Wat wil dat zeggen? De openaar geeft hiermee aansluiting in de transfer-kleur aan. Sommigen zeggen dat een 3-kaart voldoende is, ander zeggen dat een 3-kaart met minstens 1 van de 3 top-honneurs (A,K of Q) verplicht is. In beide gevallen kan de Jacoby bieder bekijken of er, door de aansluiting in de kleur, misschien wel 9 slagen in sans atout gemaakt kunnen worden. Een soort gambling 3Sa als het ware. Met b.v. AQxxxx(x) is het de gok wel waard.

Het hoeft denk ik geen betoog dat een transfer naar een lage kleur, en daaropvolgende een nieuwe kleur bieden, een (zeer) sterke 2-kleurenhand aangeeft. Slam is bijna zeker.

Jacoby is inderdaad een heel makkelijk en nuttige conventie. Maar, als je de conventie wat verder aankleedt, is hij niet meer zo makkelijk, maar wel nog veel nuttiger.

## Vierde kleur.

Of eigenlijk vierde kleur forcing. Een, naar mijn mening, onmisbare conventie die het bridgeleven heel wat makkelijker maakt.

Toen de conventie net was geïntroduceerd was algemeen gebruik om dit bod ronde-forcing te spelen, maar tegenwoordig speelt bijna iedereen het als manche-forcing.

Wat is de vierde kleur precies? Het is eigenlijk precies wat de naam inhoudt: een bod in de vierde kleur. Maar het zegt niks over de kleur van de vierde kleur bieder. Een voorbeeld:

1♦ pas 1♠ pas  
2♣ pas 2♥

Het 2♥-bod is hier de vierde kleur. De gebruiker heeft eigenlijk geen goed bod, maar wil wel graag naar de manche. Iets als:

♠ AKxxx  
♥ xx  
♦ Axx  
♣ QJx

Hier heb je eigenlijk geen goed bod, behalve misschien de ♦ steunen, maar je wil in eerste instantie 3Sa of 4♠ niet uitsluiten. 3Sa zonder ♥-stop is ook geen optie en de 5-kaart ♠ herhalen gaat ook niet werken. 2♠ is zwak en 3♠ is inviterend en partner mag passen. En dat wil je hier natuurlijk niet.

De vierde kleur vraagt partner zijn of haar hand wat nader te omschrijven.

- Een 3-kaart ♠ zou leuk zijn.
- Een stop in ♥ en het wordt 3Sa.
- Heeft partner dat niet, dan misschien een extra lengte (b.v. een 5-kaart ♣) aangeven.
- De vierde kleur steunen met een 4-kaart (komt zelden voor).

Heeft partner niets van dit al, dan blijft er vaak niet veel meer over dan de geopende 5-kaart te herhalen. Dit bod belooft dus lang niet altijd een 6-kaart! In principe is de goedkoopste herhaling van wat al verteld is, aangeven dat er niets meer te vertellen valt. Hier zou 3♣ een vijfkaart ♣ zijn, 3♦ zegt verder niets behalve dat geen 3-kaart ♠ is, geen ♥-stop en ook geen 5-kaart ♣. Deze vijfkaart ♦ heb je immers al verteld door 1♦ te openen en als tweede bod 2♣ te bieden.

Een alternatief kan dan nog zijn om met een doubleton honneur dan in hemelsnaam de hoge kleur van partner te steunen. De hand van de openaar kan zijn:

♠ xx  
♥ xxx  
♦ KQxxx  
♣ AKxx

Antwoord op de vierde kleur is 3♦ en hier is 5♦ het beste contract.

Of

♠ QJ  
♥ xxx  
♦ KQxxx  
♣ Axxx

Met deze hand biedt je (uit nood) 2♠ en hier heeft 4♠ goede kansen.

Of

♠ xx  
♥ Axx  
♦ KQxxx  
♣ Axxx

Een stop in de vierde kleur dus 2Sa is het juiste bod. Hier heb je pech als 3Sa niet wordt gehaald.

## LET OP!

De vierde kleur op 1-niveau bieden is echt (4+-kaart) en geen vierde kleur. Wil je de vierde kleur gebruiken na:

1♣ pas 1♦ pas  
1♥

Dan zal je 2♠ moeten bieden. Je houdt hier rekening met de mogelijkheid dat partner een 4144 of 4045 verdeling heeft.

## Sprong-bod in de vierde kleur.

In de biedserie:

1♥ pas 1♠ pas

2♣ pas 3♦

Is het 3♦-bod geen vierde kleur, maar echt en meer dan waarschijnlijk een 5-kaart (en om diezelfde reden een 6-kaart ♠).

### Herhaling van de vierde kleur.

Stel je hebt de volgende hand:

♠ AKxxx

♥ Jxx

♦ Axx

♣ QJx

Partner opent weer met 1♦ en je antwoord met 1♠. Partners volgende bod is 2♣ en jij brengt de vierde kleur in stelling met 2♥. Helaas antwoord partner met ene bod dat je eigenlijk niet wil horen: 2♦: geen ♥-stop, geen 3-kaart ♠ en misschien zelfs maar een 5-kaartje ♦. Nu kan je stompzinig je schouders ophalen en 5♦ op tafel gooien, maar dat is niet echt handig. Biedt nogmaals de vierde kleur. Dit bod is harstikke forcing (en geen 4-kaart, want dan had je zelf allang 3Sa geboden) en je hebt dus nog alle tijd om 5♦ te gaan bieden. Maar wat betekent het herhalen van de vierde kleur? Partner heeft toch al verteld wat hij of zij (niet had). Inderdaad, maar het kan zijn dat partner iets heeft als:

♠ xx

♥ Qx

♦ KJxxxx

♣ AKxx

Op de vierde kleur moet partner een fatsoenlijke stop in ♥ ontkennen (Qx is geen stop), maar kan nu wel 3Sa bieden omdat er een soort halve stop aanwezig is. Een herhaalde vierde kleur zal dan ook doorgaans vragen om een halve stop en dan heeft de vierde kleur bieder ook een halve stop.

Wat is dan een halve stop?

Minstens Qx of Jxx. Zet deze twee tegenover elkaar, en de tegenpartij kan de kleur niet aanvallen zonder dat er een slag in die kleur wordt ontwikkeld. Net wat je nodig hebt! 3Sa met deze twee handen is dan ook een contract met meer kans van slagen dan 5♦.



## Azen vragen.

Azen vragen is weer zo'n afspraak die iedereen gebruikt. De oudste vorm is voor het eerst beschreven door Easley Blackwood in 1933.

### Blackwood

De oervorm. Zeer eenvoudig. Nadat je hebt vastgesteld dat er misschien slam in zit, vraagt 4Sa om azen. De antwoorden zijn:

5♣=0 azen

5♦=1 azen

5♥=2 azen

5♠=3 azen

Duidelijk mag zijn dat 4 azen geen plaats heeft in dit rijtje. Nu komt het natuurlijk niet vaak voor dat iemand azen vraagt zonder dat deze zelf een aas in zijn handen heeft. Maar om dit probleem toch op te lossen werd al vroeg het 5♣ gebruikt om 0 of 4 azen aan te geven. Het voorgaande biedverloop is dan wel voldoende om te bepalen welke van de 2 (0 of 4) wordt bedoeld.

Na de azen te hebben opgevraagd kan men ook heren vragen. Dat wordt gedaan met 5Sa. Dit bod garandeert tevens dat alle azen binnenboord zijn. De antwoorden op 5Sa zijn analoog aan de antwoorden op 4Sa.

Uiteraard was men na verloop van tijd niet meer tevreden met de tot dan toe gebruikte manier van azen vragen. Het bleek dat het nogal eens uitmaakte welke azen er aan de overkant moesten zitten om een slam te kunnen maken. Dit had dan ook, in de jaren 60, tot gevolg:

### Roman Blackwood

Met deze manier van azen vragen kon men aangeven welke azen men in bezit had. De antwoorden op 4Sa zijn als volgt:

5♣=0 of 3 azen

5♦=1 of 4 azen

5♥= 2 azen van gelijke kleur (♠/♣ of ♦/♥) of gelijke hoogte (♥/♠ of ♣/♦)

5♠=2 azen van ongelijke kleur en ongelijke hoogte (♠/♦ of ♥/♣)

Natuurlijk waren hier weer vele varianten mogelijk. Om er maar eens een te noemen: 5♣ werd gebruikt om 2 azen aan te geven met extra waarden en 5♥ was ook 2 azen, maar dan zonder extra waarden.

Heren worden weer opgevraagd met 5Sa en de antwoorden zijn weer analoog aan het aangeven van de azen. Er waren toen al spelers die "gestroomlijnd" heren gingen vragen. Dit betekent dat met het eerstkomende vrije bod (dus niet de afgesproken troefkleur) i.p.v. 5Sa gebruikt om naar het bezit van het aantal heren te vragen. Dit deed men om ruimte te besparen en dan had je tevens nog de mogelijkheid om in 5 van de afgesproken kleur te eindigen als er te veel heren misten:

1♥      3♥

4Sa    5♣\*

5♦\*

5♣=0 of 3 azen

5♦=heren vragen.

De geschiedenis herhaalt zich. Zo ook in de ontwikkeling van het azen vragen. Wederom was men ontevreden met de informatie die uit het azenvragen kwam. Dit had de volgende manier van azen vragen tot gevolg:

### Roman Keycard Blackwood

Hier hebben we het niet meer over azen vragen, maar om keycards vragen. Wat zijn dan precies keycards? Alle azen en, omdat de troefheer ook vaak cruciaal is, tevens de troefheer. 5 keycards in totaal dus. De antwoorden op 4Sa zijn als volgt:

5♣=0 of 3 keycards

5♦=1 of 4 keycards

5♥=2 azen zonder troefvrouw

5♠=2 azen met troefvrouw

Net als in Roman Blackwood worden ♣ en ♦ gebruikt om 2 verschillend aantal azen aan te geven. In praktijk is dat doorgaans geen probleem omdat de vrager wel kan "zien" om welke variant het gaat.

Wat tevens opvalt is dat men met 5♥ het bezit van troefvrouw ontkent en met 5♣ de troefvrouw aangeeft. Die info kan dan ook wel eens van groot belang zijn of het groot- of klein-slam moet worden.

Met het 5♣ en 5♦ antwoord wordt de troefvrouw niet aangegeven. Men heeft dit opgelost door het eerst vrij bod (weer niet de toefkleur) te gebruiken om de troefvrouw op te vragen. Voorbeeld:

1♥ 4Sa\*  
5♣\* 5♦\*

4Sa=azenvragen voor ♥

5♣=0 of 3azen

5♦=troefvrouw?

Het eerstvolgende bod ontkent de troefvrouw.

Is de troefvrouw wel aanwezig, dan zijn er meerdere mogelijkheden:

Je biedt een kleur waarin zich een heer bevindt. Dit geeft dan die heer + troefvrouw aan.

Of je gebruikt het volgende rijtje:

5♥=ontkent troefvrouw

5♠=wel troefvrouw, geen heren

5Sa=troefvrouw en 1 heer

6♠=troefvrouw en 2 heren

Enz.

Er zijn ook varianten waarmee men een renonce kan aangeven. Wie wil weten hoe dat moet:

<http://www.himbuv.com/nieuw/conventies/rkc> maar het lijkt me wat ver gaan om dat hier te bespreken.

### Let op!

Heb je de troefvrouw niet, maar weet je door de bieding dat het partnership samen 10 troeven of meer heeft, dan wordt de tiende troef ook als troefvrouw beschouwd en dus op de het vragen naar de vrouw wordt dan ook bevestigend geantwoord.

En dan zien we vaak ook het geheimzinnige 1430 (toevallig exact wat je krijgt voor een kwetsbaar klein slam ♥ of ♠) of 3014 op de systeemkaart staan. Dit blijkt niet heel erg geheimzinnig te zijn, maar de paren die 1430 op de kaart hebben staan hebben de betekenis van "0 of 3" azen en "1 of 4 azen" omgedraaid. Waarom doen ze dit?

Dit doen ze om ruimte te besparen. Na het teleurstellende "0 azen" zal men vrij vaak afzwaaien in een 5-contract in de afgesproken kleur. Maar met 1 (of 4) azen wil je nog verder. Door de antwoorden om te draaien krijg je nu de ruimte om 5♦ als een volgend bod te gebruiken. Simpel dus.

Je kan een uitzondering maken als de vastgestelde troefkleur ♣ is. Heeft de antwoorder geen azen, dan kom je automatisch te hoog als je 1430 gebruikt. Draai je in deze situatie (♣=troef) de antwoorden om (3014), dan kan je nog net op 5♣ passen. W

En dan zijn er nog legio afgeleide azenvragen conventies. Om er maar eens een paar te noemen:

### **Baby Blackwood**

Gelijk aan het normale azenvragen, alleen een niveautje lager. Treed in werking nadat er een hoge kleuren-fit is gevonden:

1♣ 1♥  
3♥ 3Sa\*

Hier is het 3Sa-bod niet meer nodig als een natuurlijk bod en fungeert nu dan ook als azenvragen. De antwoorden kunnen gelijk zijn met wat je normaal speelt op 4Sa.

Met het gewonnen biedniveau is het nu zelfs mogelijk vrouwen op te vragen.

### **Exclusion Blackwood**

Dit is een variant van de azenvraag afspraak die je al gebruikt. Maar in plaats van 4Sa bied je een kleur op 5-niveau. Hiermee geef je dan aan dat je in die kleur een renonce hebt en het vraagt partner zijn keycards aan te geven met uitzondering van de keycards waarin je een renonce hebt aangegeven. Het eerstvolgende bod geeft 0 controles aan. Elke stapje meer is een controle meer.

Een voorbeeld:

♠ KQ87	♠ AJT652
♥ 5	♥ AKQ74
♦ Q965	♦
♣ AJ86	♣ K4

1♣\* 1♠

2♠ 5♦\*

5Sa\* 6♦\*

6♥ 7♠

1♣=vanaf 2-kaart

5♦=Exclusion RKC, toont renonce ♦ en vraagt naar keycards.

5SA=3e stap en toont twee keycards buiten de ♦-kleur

6♦= herhaling van de renonce vraagt om troefvrouw

6♥=Belooft troefvrouw (6♣ zou troefvrouw ontkennen)

7♠=Partner heeft ♣A en ♠A en ♠K. 7♠ is dicht.

Merk op dat met "gewoon" azenvragen je niet het geweten had of partner ♣A of ♦A heeft. (speel je cuebids, dan was je er wel achter gekomen).

Nog wat aanverwante zaken:

### Kwantitatieve 4Sa

Na een sans-opening (elke sans-opening, ook bijvoorbeeld 1♣-1♦-2Sa of 2♣-2♦-2Sa is een direct 4Sa-bod kwantitatief en vraagt partner om 6 te bieden met een maximum. HET IS DUS GEEN AZENVRAGEN! Wil je na een sans-opening meteen azen vragen, gebruik dan:

### Gerber

Azenvragen met 4♣. Tegenwoordig vaak alleen nog maar gebruikt na een sans-opening (wederom: elke sans-opening). Antwoorden zijn stapsgewijs (5♦=0, 5♥=1 enz.)

### Roman Gerber

Zelfde als boven met dien verstande dat 5♦ 0 of 3, 5♥ 1 of 4 en 5♠ 2 azen aangeeft.

### Josephine 5Sa

Een jump-bieding naar 5Sa vraagt partner of hij of zij 2 of 3 top-honneurs in troef heeft. 6 in de afgesproken kleur bied je met 2 top-honneurs en je biedt 7 met 3 top-honneurs.

### Kickback

Een manier om niet te hoog te komen. Er wordt azen gevraagd met de kleur direct boven de afgesproken troefkleur. Weer een voorbeeldje:

♠ KQxxx	♠ B
♥ KQx	♥ AJTxxxx
♦ AJxx	♦ Kx
♣ T	♣ KQx
1♠	2♥
3♥	4Sa
5♠*	....

5♠=vierde stap (zie RKC) en dus 2 keycards + ♠Q

Met RKC kom je nu net te hoog. 6♥ gaat één down. Met kickback:

1♠	2♥
3♥	4♠*
5♥*	Pas

5♥=vierde stap; 2-keycards en troefvrouw

Nog net op tijd gestopt. Ben je niet van plan kickback te gaan gebruiken, dan moet je, voordat je azen gaat vragen, dan ook altijd zeker weten dat je elk antwoord van partner kan verdragen zonder te hoog te komen.

En wat als de tegenpartij zich met het azenvragen bemoeit?

1♥	pas	4Sa	5♦
Of			
1♥	2♠	4Sa	dbl

### DOPI-ROPI & DEPO REPO

Een conventie die je niet al te vaak zal gebruiken. Maar voor de volledigheid en omdat deze eenvoudig te onthouden is.

DOPI ROPI is een acroniem voor Doublet = 0, Pas =1 en Redoublet is 0 en pas is 1

De tegenpartij biedt tussen:

D(oublet) is 0 azen

P(as) is 1 aas

Volgend bod 2 azen etc.

Tegenpartij doubleert:

R(edoublet) is 0 azen

Pas is 1 aas.

Volgend bod is 2 azen etc.

DEPO REPO is ook een acroniem en staat voor Double is Odd en Pass is Even en Redouble is Odd en Pass is Even.

De tegenpartij biedt na 4Sa tussen, dan is doublet 0 of 2 of 4 azen en pas is 1 of 3 azen.

De tegenpartij doubleert, dan is redoublet 0, 2 of 4 azen en pas is 1 of 3 azen. DEPO REPO wordt minder gebruikt dan DOPI ROPI, maar heeft wel als voordeel dat je de tegenpartij altijd kan doubleren, wat DOPI ROPI niet altijd kan (meer dan 1 aas). Er wordt dan ook vaak afgesproken dat DBL van partner op de pas voor straf is.

Als laatste nog een grapje.

### **Het Jansma Doublet** (test-doublet).

Jansma-doublet of testdoublet: om te testen of antwoorden op azenvragen na doublet bij de tegenpartij net zo goed afgesproken zijn als bij ons. Als er azen worden gevraagd met 4Sa, dan doubleer je. Niet dat je denk dat ze down gaan natuurlijk, maar als test voor de tegenpartij.

Een tijd lang regelmatig toegepast (en vaak met succes!) door de Nederlandse topspeler Jan Jansma.

Wie echt (bijna) alles wil weten over azen vragen en aanverwante zaken:

<http://www.pecona.nl/conventies/doc/Azenvraag.pdf>

## Tussenbieden met een 2-kleuren spel.

Heb je dat ook wel eens gehad? Je krijgt in handen:

♠ Jx  
♥ xxx  
♦ xxx  
♣ AQxx

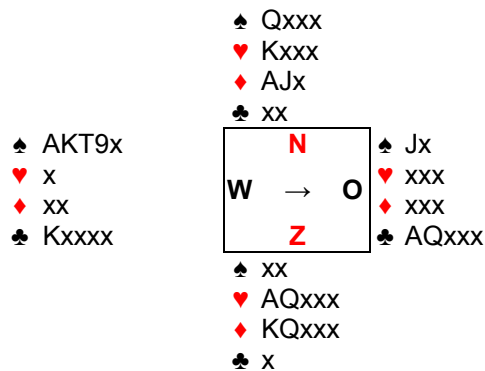
Je bent oost en mag beginnen met bieden. Het bieden gaat als volgt:

N	O	Z	W
	Pas	1♥	1♠
3♥	Pas	4♥	Pas
Pas	Pas		

Partner start met ♠A en dit komt op tafel:

♠ Qxxx  
♥ Kxxx  
♦ AJx  
♣ xx

Er wordt klein op tafel gespeeld en je speelt de boer met de bedoeling om een doubleton aan te seinen. Partner speelt nu ♠K (iedereen bekend) en speelt de ♠T na. Gedekt door de vrouw op tafel, door **jou** getroefd en over getroefd door de leider. Die veegt nu in rap tempo 10 slagen bij elkaar. Het hele spel lag zo:



Je hebt goed opgelet en weet na het einde van het spel dat zuid maar 11 punten heeft gehad. Dat zal wel geen beste score worden omdat NZ maar 21 punten samen hebben en je verwacht dat er niet veel paren de manche hebben geboden.

Je krijgt, nadat de score door noord is ingevuld, het kastje ter controle. Net wat je dacht! Een dikke ronde nul!

De top in OW is voor een paar dat 5♣ heeft geboden. Weliswaar gedoubleerd, maar 1 down is slechts 100 en dat is beter dan NZ in een ♥-contract te laten spelen. Dat scoort namelijk in ieder geval 170. Wat een stelletje gokkers dat OW-paar dat 5♣ heeft geboden! En hoe kom je daar in hemelsnaam in? Partner heeft ♠ gevolgd, maar dat was maar een volgbodje. Dan kan je toch geen 4♣ bieden nadat noord zijn partner op 3-niveau heeft gesteund? Zo goed is je kaart nu ook weer niet. Je schudt je hoofd in onbegrip en gaat maar verder met het volgende spel.

Aan het eind van de avond raak je aan de praat met de oost-speler van het paar dat 5♣ heeft geboden. Uiteraard vraag je waar hij het lef vandaan heeft gehaald om zijn mottige ♣ te introduceren. "O, dat is niet zo moeilijk. Wij spelen namelijk Ghestem". Om niet al te dom over te komen knik je begrijpend, maar je hebt geen idee waar hij het over heeft.

### Ghestem.

Na een opening door de tegenpartij bied je als volgt als je een hand hebt met minstens 2-vijfkaarten en zo'n 8-11 punten:

Bod in de kleur van de tegenpartij: 2 vijfkaarten of beter in de **uiterste** 2 van de overgebleven 3 kleuren.

2Sa: 2 vijfkaarten of beter in de **laagste** 2 van de overgebleven 3 kleuren.

3♣: 2 vijfkaarten of beter in de **hoogste** 2 van de overgebleven 3 kleuren.

Eventjes op een rijtje:

#### Na 1♣ opening

2♣=♦/♠

2Sa=♦/♥

3♣=♥/♠

#### Na 1♦ opening

2♦=♣/♠

2Sa=♣/♥

3♣=♥/♠

#### Na 1♥ opening

2♥=♣/♠

2Sa=♣/♦

3♣=♦/♥

#### Na 1♠ opening

2♠=♣/♥

2Sa=♣/♦

3♣=♦/♥

Het mag duidelijk zijn, dat je nooit de kleuren biedt die je hebt. En het mag ook duidelijk zijn dat partner direct weet om welke kleuren het gaat. De achilleshiel van Ghestem (of eigenlijk de achilleshiel van de gebruikers van Ghestem) is het 3♣-bod. Het wordt nogal vaak vergeten dat dit bod conventioneel is en dus als echt wordt beschouwd door de partner van de Ghestem bieder. En als er dan arbitrage aan te pas moet komen wegens een verkeerde uitleg, dan zal de arbiter vrijwel altijd in het nadeel van het Ghestem-paar beslissen. Een niet te onderschatten voordeel van Ghestem is echter dat je altijd nog een keertje aan de beurt komt (partner moet wat bieden). In de zeldzame gevallen dat je een enorme hand hebt kan je dit aan partner duidelijk maken door nog een keertje te bieden. Dit is bij afspraken die hetzelfde doel nastreven (het aangeven van een 5-5) lang niet altijd het geval.

De bieding op bovenstaand spel (met Ghestem) zou als volgt kunnen gaan:

N	O	Z	W
	Pas	1♥	2♥*
3♥	4♣*	4♥	5♣
Dbl	Pas	Pas	Pas

2♥=Ghestem; 5-5 of beter in ♣/♠.

4♣=Je weet dat je minstens 10 troeven samen in die kleur hebt.

Als je het te ingewikkeld vindt (met name het 3♣ bod) is er nog een andere mogelijkheid om te volgen met een 5-5 verdeling.

#### Michaels cue-bod.

Een bod in de kleur van de openaar heeft de volgende betekenis:

2♣ na 1♣ opening      beide hoge kleuren

2♦ na 1♦ opening      beide hoge kleuren

2♥ na 1♥ opening      ♠ en een lage kleur

2♠ na 1♠ opening      ♥ en een lage kleur

De antwoorder kiest een kleur en daar moet op worden gepast. Een kleur kiezen met een sprongetje is preëemptief. Een eigen kleur bieden geeft een (heel) goede 6+-kaart aan en is niet forcing. Als er 2 kleuren bekend zijn (altijd ♥ en ♠), dan is 2Sa inviterend voor 3Sa en 3Sa om te spelen. Enige forcing bod is als antwoorder de kleur van de oorspronkelijke openaar biedt (1♦-2♦-p-3♦ bijvoorbeeld). Meestal is dit een hand met slam-interesse. Als er een onbekende kleur is, dan vraagt 2Sa aan de Michaels-bieder om zijn lage kleur te bieden.

Het bieden van bovenstaand spel is al wat moeilijker:

N	O	Z	W
	Pas	1♥	2♥
3♥	??		

2♥=♠ en een lage kleur.

Het is onwaarschijnlijk dat oost hier nog gaat bieden lijkt me.

Voordeel van Michaels cue-bod is: geen eng 3♣ bod. Nadeel is dat er de helft van de tijd maar 1 kleur bekend is. En dan zijn er ook nog handen met 2 5-kaarten in de lage kleuren die niet in het rijtje staan. Die kan je dus, na een hoge kleur opening, niet bieden met een Michaels cue-bod. Daarom wordt Michaels cue-bod vrijwel altijd gecombineerd met:

### Unusual 2Sa.

Wordt gebruikt als de tegenpartij opent met een hoge kleur. Het geeft een hand met minstens een 5-5 verdeling in de lage kleuren aan.

Er zijn allerlei mogelijkheden verzonnen om, als je alleen Unusual speelt, handen aan te geven die niet 5-5 laag zijn, maar dat is omslachtig. Beter is het om Michaels en Unusual te combineren. Ook degenen die Ghestem spelen zullen deze conventie vaak ook op de kaart hebben staan. Het wordt dan gebruikt in het geval je niet direct achter de openaar zit. Een paar voorbeelden:

N	O	Z	W	
1♦	pas	2♦	2Sa*	2 van de 3 overgebleven kleuren
1♥	pas	2♣	2Sa*	de andere 2 kleuren

En zelfs doet zich af en toe de gelegenheid voor van een unusual 1Sa-bod:

Pas	1♣	pas	1♥	
1Sa*				1Sa kan niet echt zijn gezien de voor-pas. Dus een 5-5 ♦/♠

En dan hebben we ook nog:

### Super Michaels.

Zelfde verhaal als bij het Michaels cue-bod met dien verstande dat je met een sprong-bod in de openingskleur een macheforcing 5-5 aangeeft.

En tot slot een verre achterneef:

### Leaping Michaels.

En zijn broertje

### Wereld conventie.

Het gaat hier te ver (er zijn hele boeken over geschreven) om deze afspraken hier volledig te behandelen. In het kort:

Leaping Michels wordt gebruikt om (sterke) 2-kleuren handen aan te geven nadat de tegenpartij met een zwakke 2-opening begint en de Wereld conventie wordt gebruikt als de tegenpartij begint met een zwak 3-bod.

Voor de liefhebbers:

<http://www.pecona.nl/conventies/leaping.htm>

<http://www.pecona.nl/conventies/wereldd.htm>

## 2-openingen.

De 2 biedingen in bridge zijn altijd al een bron van geknutsel te geweest. Iedereen denkt het wiel te hebben uitgevonden, maar de meeste van deze stukjes huisvlijt sterven een roemloze dood. Een paar voorbeelden van deze wrochtsels, die wel enige bekendheid hebben (gehad):

Alexander Two Bids, Bailey Weak Two Bids, Benjamin Two Bids/French Two Diamonds Opening, Cambridge Two Bids, Chih-Kuang Two Bids, Concept Preempt Bids, CRO Preempt Bids Disguised 2H Bid, Dynamic Notrump, Economou Two Hearts, Flannery 2♦, Flannery 2♥, Forrester Two Spades, Frequent Two Bids, Keen's Two-Bids, Lucas Two Bids, MacFarlane 2NT, Matthew Two Spades, Mexican 2♦, Mini-Roman, Myxomatosis Bids, Neapolitan 2♦/Blue Club 2♦, Optimal-Two-Bids, Over Under 2NT, Parkes Two Spades, Polish 2♦, Polish-2♦ Rodziewicz, Polish Scissors Bid, Polyclub Roman 2♣, Roman 2♦, Short Club Opening, Submarine Roman and Mini-Roman 2♦, Superprecision Strong ♣ Opening, Taiwan 2♦, TAM II 2♣ and 2♦ openings, Tartan Two Bids, Terrorist Two NT/Economou 2NT, Tiroler Berg preempts,, Woodson Two Way NT.

Keuze genoeg dus, maar ik zal niemand aanraden om een van deze conventies te gaan spelen. Ik zal mij beperken tot 2-openingen die we allemaal wel eens in ons dagelijks (bridge)leven tegenkomen. De 2Sa opening met 20-22 laten we hier buiten beschouwing

### 2♣ semi-mancheforcing

Vrijwel altijd in combinatie met een mancheforcing 2♦-opening en zwakke 2 in de hoge kleuren. Gezamenlijk beter bekend onder de naam Benjamin.

### 2♣ mancheforcing:

Van oudsher de sterkste opening die we in ons biedarsenaal hebben. Het is mancheforcing, en we gaan dus minstens een manche spelen. Velen hebben dan nog de restrictie dat de hand een 20+ punten moet hebben, maar daar ben ik geen voorstander van; je hebt een manche in handen of je hebt dat niet. Partner verwacht natuurlijk wel enige kracht buiten de voorgestelde troefkleur. Dus een 10-kaart met AK aan kop (zal ook wel 10 slagen opleveren) kan je beter met een preëemptief manche-bod openen.

Standaard antwoorden:

Het 2♦-antwoord een afwachtbod. Het zegt niks over de kracht van de antwoordende hand behalve dan dat je niet 2♥ of 2♠ of 2Sa kan bieden.

Met 2♥ en 2♠ wordt een 5-kaart in die kleur beloofd en je hoort dan 2 van de 3 top-honneurs in die kleur te hebben.

2Sa is 8-10 punten en een verdeelde hand.

Alternatief antwoord schema:

2♦=0 of 1 controle (heer = 1, aas = 2)

2♥=2 controles

2♠=3 controles

2Sa=8-9 punten en max.1 controle

3♣=4 controles

etc.

Voordeel van de eerste methode is dat je (heel erg) soms een alternatieve troefkleur vindt. En dat is dan ook meteen het nadeel. 9 van de 10 keer is de mancheforcing-hand gebaseerd op een, heel erg sterke, eigen kleur. Dat aan de overkant een 5-kaart in een andere kleur zit zal meestal oninteressant zijn en heb je dus een biedronde verspeeld.

Voordeel van de tweede methode is dat de openaar direct weet of het slam kan zijn of niet. Nadeel is dat vaak de zwakkere hand gaat spelen.

### 2♣ sterk of zwak (multi 2♣)

- Zwak met beide hoge kleuren ♥/♠, minimaal een 4-4, 5-4 of 4-5 verdeling, 6-11 punten. Liefst natuurlijk de punten in die 2 kleuren.
- Semi forcing of manche forcing in 1 hoge kleur ♥ of ♠.
- 22-23 punten, zonder Sans- verdeling (Stinksans of Valse Sans)
- 25+ punten, zonder Sans- verdeling (Stinksans of Valse Sans)
- Minimaal 10 Speelslagen met ♣ of ♦ als troef (komt zelden voor). 8/9 speelslagen zit dan verstopt in de Multi 2♦.



Voordeel van deze opening is dat je hem lekker vaak kan gebruiken en het voor de tegenpartij lastig tegenbieden is. Maar een groot nadeel is dat de accuratesse bij het slam bieden er hevig onder lijdt.

Om een voorbeeld te geven:

N	O	Z	W
2♣*	pas	2♦*	pas
4♠			

Dit geeft, na een 2♦-antwoord (=geen voorkeur voor ♥ of ♠ (i.e. die zijn even lang)) een mancheforcing hand met lange ♠ aan. Je zit dus direct op het 4-niveau en controles bieden is er niet meer bij.

De antwoorden en vervolgbiedingen op deze 2♣-opening beslaan al bijna 2 A4tjes en hiervoor moet je maar kijken op:

<http://www.pecona.nl/conventies/aklaver.htm>

### **2♣ zwak met ♦ of sterk**

Ook hier weer een (te) zwaarbelaste opening. Vaak is het een 6-kaart ♦ met minder dan een opening. Maar ook semi- en mancheforcing handen en sans openingen die sterker zijn dan 20-22 punten zitten erin verstoppt. En ook voor deze opening geldt dat het slam bieden er onder lijdt. Weliswaar minder dan de vorige 2♣-opening (de mancheforcing hand kan je nu al op het 3 niveau aangeven), maar toch.

### **2♣ (Precisie).**

In het Precisie biedsysteem zijn alle sterke handen ondergebracht in de 1♣ open (16+). Om die reden openen gebruikers van Precisie 2♣ met een hand die 11-15 punten en een 5+kaart bevatten.

### **2♦/♥/♠ Zwak.**

Recht door zee. Een hand met minder dan een opening en een 6-kaart. De hand moet wel voldoen aan de regel van 2 en 3, alhoewel daar tegenwoordig steeds vaker de hand mee wordt gelicht. En dat kan tot ongelukken leiden.

### **2♦ mancheforcing**

Zie 2♣ semi-mancheforcing.

### **2♦/♥/♠ Sterk**

Een hand met 8 á 9 (9 á 10 als ♦ troef is) slagen met de geboden kleur als troef. De hoge kleuren 2-opening als sterk spelen is heel handig om de, in een natuurlijk systeem, altijd lastige sterke 2 kleuren te bieden. Een voorbeeld:

♠ AKxxxx

♥ AKJx

♦ x

♣ KQ

♠ x

♥ Qxxxx

♦ xxxx

♣ xxx

Open je deze hand op een of andere manier als een semi-forcing ♠-opening, dan zal je wel een deelscore ♠ spelen. Bijvoorbeeld de 2♣ opening die ook een zwakke 2 in ♦ kan zijn:

2♣-p-2♦-p-2♠ en iedereen past verder.

Speel je een sterke 2 opening in de hoge kleur, maar dan wel ronde forcing, dan gaat het zo:

2♠-p-2Sa(afwijzend)-p-3♥-p-4♥.

LET OP.

Sterke 2-openingen ronde-forcing spelen betekent natuurlijk wel dat de 2-opening dichterbij in de buurt van de 9 slagen moet zitten dan 8 slagen. Niet zo erg, want een hand met 8 slagen tegenover niks is toch geen manche.

### **2♦ Multi.**

Onder de hand bij iedereen bekend. Een hand die ofwel:

Een zwakke 2 in ♥ of ♠ bevat of

Een sterke hand met 8 á 9 slagen in een lage kleur of

Een sans-hand met 23 of 24 (en ook vaak 27-28).

In de oorspronkelijke multi zat ook nog een mogelijkheid om de notoir moeilijk biedbare sterke 4441 of 5440 verdelingen te bieden. Maar die wordt door bijna niemand meer gebruikt.

In Amerika, op lager speelniveau, vaak verboden (en volgens mij in nagenoeg alle buitenlandse landen omdat de multi een bruine sticker conventie\* is).

### **2♥/♠ Muiderberg.**

5-kaart ♥/♠ met een nog onbekende 4+-kaart in een lage kleur. 8 tot 11 punten

Deze afspraak is al lang heel populair, maar begint nu terrein te verliezen. In de Nederlandse top wordt deze conventie al vrijwel niet meer gespeeld. Ik denk omdat er, na zoveel jaren, hele goede afspraken zijn verzonden hoe men zich moet wapenen tegen deze opening en de efficiëntie daardoor vrijwel helemaal verdwenen is.

### **Kameleon biedingen.**

Alle 2-openingen hebben meerdere betekenissen. Om een voorbeeld te geven:

De ♣-opening kan zijn:

Een zwakke 2 in ♦

Een semi-forcing in ♥

Een 3-kleuren spel

Een sans van 20-21 punten

Een mancheforcing hand.

Wat bij alle biedingen op 2-niveau overeenkomt is dat het bod zwak is in de kleur direct erboven en sterk in de kleur daar weer boven. Voor wie het naadje van de kous wil weten:

<http://www.pecona.nl/conventies/kameleontwee.htm>

### **2Sa 5-5 hoog of laag.**

Minder bekend. Men opent 2Sa met 7-11 punten met een 5-5 laag of een 5-5 hoog. In het verdere bieden gaat blijken om welke van de 2 varianten het gaat.

<http://www.pecona.nl/conventies/2sa-laaghoog.htm>

Duidelijk mag zijn, dat alle 2-openingen die niet persé sterk zijn, voornamelijk bedoeld zijn om het leven van de tegenpartij zuur te maken.

Om een beetje een handvat te geven hoe je te verdedigen hier een mogelijk afspraak stelsel.

### **Verdediging na een 2-opening**

Na een opening die alleen sterk kan zijn bied je preëemptief.

Kan die opening ook zwak zijn, dan moet je constructief kunnen bieden

### **Algemene regels**

- Doublet op een conventionele twee-opening die zwak kan zijn en waarbij de geopende kleur niet natuurlijk is, geeft aan: 13-15 punten, evenwichtig, of achttien punten of meer.
- Doublet op 2♥/♠ (zwak of Muiderberg) is informatief en geeft dus in ieder geval tolerantie voor de andere hoge kleur aan.
- Na een doublet (of als partner over 2♣ met 2♦ volgt, beide hoge kleuren) is het antwoord van 2SA altijd mancheforcing. Als u in elk van de hoge kleuren nog een fit kunt hebben, speelt u ook op deze 2SA Niemeijer.
- 2SA volgbod: 16-18. Antwoorden als na een 2SA-opening, behalve na 2♣ (zwak met hoge kleuren) -2SA en na 2♥/♠-2SA.
- Na een volgbod op tweenniveau (opening, minstens goede vijfkaart) is een nieuwe kleur niet forcing, wel opbouwend (8-10 punten). 2SA is forcing, niet mancheforcing. Op drie in de gevolgde kleur mogen beiden passen.
- Volgbod op drieniveau belooft zeven slagen.

### **Na 2♣ (zwakke twee in ruiten)**

2♦ beide hoge kleuren, 12<sup>+</sup> punten. Hierna is 2♥/♠/3♣ 0-9 punten, 3♥/♠ 10-11 punten en 2SA mancheforcing.

### **Na 2♠ (zwak met hoge kleuren)**

doublet 13-15 evenwichtig of 18<sup>+</sup> punten. Belooft iets in de hoge kleuren, gericht op gedoubleerd downspelen.

2♦ natuurlijk, goede vijfkaart, opening.  
2♥/♠ natuurlijk of beste hoge kleur met beide lage kleuren (afspreken).

Na 2SA-volgbod van partner:

3♣/♦ om te spelen

3♥/♠ stop (of juist een singleton, dan met kracht in de lage kleuren).

### **Na 2♦ (Multi)**

doublet 13-15 evenwichtig, niet gericht op gedoubleerd tegenspelen.

2♦-doublet-2♥/♠-doublet is negatief

### **Na 2♥/♠ (Muiderberg)**

Doublet informatief met andere hoge kleur.

Na partners 2SA-volgbod is 3♣/♦ om te spelen. Hun kleur bieden geeft een vijfkaart in de andere hoge kleur aan. De andere hoge kleur bieden is forcing en belooft een vierkaart.

Ga er in het geval van een 2♣-opening die ook zwak kan zijn altijd van uit dat de opening ook werkelijk zwak is een neem, als het ook maar een beetje mogelijk is, direct actie.

Andere methoden op;

<http://www.pecona.nl/conventies/verdediging2.htm>

Overigens: 2♦ is officieel een bruine sticker conventie. Om die reden mag er dus een uitgeschreven verdediging aan tafel worden geraadpleegd door beide leden van het paar die de multi tegen zich krijgt. Scheelt weer een afspraak uit het hoofd leren en kan je het zo moeilijk en uitgebreid maken als je wilt

\* [https://www.bridge.nl/wp-content/uploads/2020/03/Regeling\\_BSC\\_en\\_HOM\\_2017.pdf](https://www.bridge.nl/wp-content/uploads/2020/03/Regeling_BSC_en_HOM_2017.pdf)

## Negative Freebid.

Heb je dat nou ook wel eens? Je krijgt in handen:

♠ Kxx  
♥ x  
♦ KQxxxx  
♣ xxx

Links van je moet openen en past. Partner opent 1♥ en rechts volgt 1♠. Wat nu? 2♦ kan niet, want dat belooft 10 punten en is forcing. En dan kan je er vergif op innemen dat partner 2 of zelfs 3♥ gaat bieden. Maar je hebt 8 punten en partner heeft een opening. Dus je moet wat. 1Sa dan maar? Je hebt tenminste een stop. Dat lijkt het beste. Je biedt 1Sa en iedereen past verder.

Links komt, niet geheel onverwacht, uit met een kleine ♠. Partner legt de volgende verzameling op tafel:

♠ xx  
♥ AKxxx  
♦ Jxx  
♣ AJx

Niet onaardig. Met deze uitkomst maak je 1♠ en er liggen 3 vaste slagen op tafel. Je hoeft dus maar 3 ♦-slagen te ontwikkelen. Met de boer op tafel gaat dat vast wel lukken. West neemt het aas en speelt ♠Q na die je duikt. De nagespeelde ♠ moet je wel nemen. Een kleine ♦ naar de boer houdt. Nu dus een ♦ richting KQ. Tot je grote schrik houdt die ook! Je komt niet verder dan 6 slagen en bent 1 down. Je brengt de score in en jullie blijken een ronde 0% te scoren. Heel vaak 1Sa+1 gemaakt natuurlijk. Je verdedigt jezelf door tegen partner te zeggen dat de rest van het veld niet zulk goed tegenspel moet hebben gehad. Ongetwijfeld hebben de meeste sukkelers op de west-plaats de ♦A direct of in ieder geval in tweede instantie genomen. Een paar scoort de top. Die spelen 2♦+2 vanuit noord. Je snapt niet hoe dat kan. Ook al wordt er niet tussen geboden, je kan toch geen 2♦ bieden met deze kaart? Dat is forcing, en zuid had dus wat moeten bieden! Speelt dit paar soms vals? Gebruiken ze een geheime kuch-code om aan elkaar door te geven dat ze zwak zijn? Of leggen ze de biedkaartjes op een bepaalde manier neer zodat de openaar weet dat hij moet passen? Je zou het haast denken! Je gaat het aan het einde van de avond zeker vragen aan dit paar.

De hele hand:

	♠ Kxx		
	♥ x		
	♦ KQxxxx		
	♣ xxx		
♠ AQJxx		W → O	♠ xx
♥ Qxx			♥ Jxxx
♦ Axx			♦ xx
♣ xx			♣ KQxxx
	♠ xx		
	♥ AKxxx		
	♦ Jxx		
	♣ AJx		

Na afloop tref je het paar dat 2♦ speelde aan de bar (toevallig weer het paar dat ook zo goed scoorde met de 5♣ uitnemer een vorige keer (<https://www.nbbclubsites.nl/club/2041/pagina/1111388>)). "Hoe kan het dat jullie in 2♦ zijn gestopt op spel 2?". "O, dat is niet zo moeilijk" zegt noord. "Wij spelen Negative Freebids". Je weet (weer!) niet wat hij bedoelt maar net als vorige keer knik je maar begrijpend. Maar je gaat het thuis zeker opzoeken!

## Negative Freebid.

Het negative freebid treedt in werking als jouw partner heeft geopend en er wordt een volgebod gegeven. Als je nu een bod doet is dat normaliter forcing en een bod op 2-niveau vereist ook nog eens 10 of meer punten.

Ga je de negative freebid afspraak gebruiken (eigenlijk is het geen conventie, want alle biedingen zijn natuurlijk, maar je moet het bod wel allerteren omdat het aantal punten afwijkt van wat gangbaar is), dan is dat bod niet meer forcing. Het geeft alleen maar een lange kleur aan (goede 5+kaart) en de hand bevat (7)8-11 punten. Met een gewone opening en bijvoorbeeld een doubleton in de door jou geboden kleur, wordt partner al geacht te passen.

Zoals zo vaak zijn er weer 2 stromingen binnen het negative freebid:

1. Het is alleen een negative freebid als het biedniveau je wordt ontnomen door een tussenbod:  
1♣-1♠-2♥  
Je wilde 1♥ bieden, maar door het tussen-bod kan dat niet neer. En dan is 2♥ nu een negative freebid. Maar na:  
1♥-1♠-2♣  
is 2♣ geen negative freebid. Als je zonder het tussen-bod 2♣ had geboden, dan moet je minstens 10 punten hebben en dus nu ook. Uiteraard is 2♣ dan weer forcing.
2. Zodra er wordt tussengeboden is elk bod zonder sprong een negative freebid. Je maakt dan handig gebruik van het feit dat die vervelende tegenstanders weer eens zo nodig moet tussenbieden en nu een bod te doen wat je misschien zonder tussen-bod nooit had kunnen doen. Zie het voorbeeld spel.

Kies je voor de eerste optie, dan zijn er weinig problemen met sterkere handen en je een kleur wilt bieden onder partners kleur. Jouw bod is dan immers forcing.

Kies je voor de tweede optie (maar ook als je een kleur biedt die hoger is dan partners kleur mocht je voor optie 1 kiezen), dan heb je een probleem als je een hand hebt waarop je nog verder wil. Met een 6-kaart en een opening kan je gewoon 3 in die kleur bieden. Dat is een nieuwe kleur op 3-niveau en een goede 6-kaart, dus forcing. Met een 5-kaart en een opening kan je dat beter niet doen omdat partner denkt dat je een 6-kaart aangeeft. Je moet dit dan oplossen door eerst een negatief doublet te geven en als partner niet jouw kleur biedt, de kleur op 2- of 3-niveau te bieden. Dat geeft een mancheforcing hand met een 5-kaart in de geboden kleur aan. Voorbeeld:

1♣-1♠-dbl\*-p

1Sa-p-2♥\*

Dbl=een negatief doublet. Geeft in dit geval, voorlopig, alleen maar een 4-kaart ♥ aan met 8+ punten. 2♥=door nu 2♥ te bieden geeft je een hand aan die een 5-kaart ♥ bevat en die te sterk is voor een negative freebid. Forcing dus!

En wat nu als je dat allemaal niet hebt? Geen kaart die voldoet aan de eisen van een negatief doublet geen 6-kaart en een opening, geen stop in de tussengeboden kleur en dus kan je geen sans bieden, maar wel voldoende punten om een manche te willen spelen? Dan bied je de kleur van de tegenpartij. Dit bod is 100% manche-forcing en geeft partner voldoende ruimte om zijn kaart nader te omschrijven. Met een stop zal er sans worden geboden, met een 6-kaart of langer wordt de kleur herhaald en een nieuwe kleur geeft minstens een 4-kaart aan. Probleem ook weer opgelost.

#### Advies:

Kies voor optie 2. Lekker eenduidig. Alle biedingen zonder sprong na een tussen-bod zijn een negative freebid. Kom je nog eens in contracten waar je zonder hulp van de tegenpartij (altijd leuk) nooit ingekomen zou zijn (zie voorbeeld spel). Maar wees je altijd bewust dat het bod niet forcing is en dat je met een sterkere hand iets ander moet verzinnen.

En dan nog wat: Ik zou wel een plafond afspreken met partner. Bijvoorbeeld alle kleurbiedingen op 2-niveau, of alle biedingen tot en met 3♦. Doe je dat niet, dan wordt haast onmogelijk om sterke handen aan te geven.

## Inverted minor.

Je bent oost en krijgt het volgende in handen:

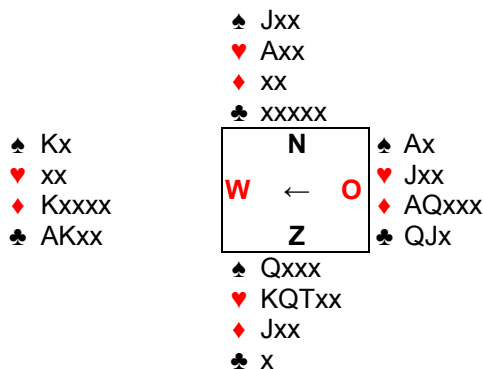
- ♠ Ax
- ♥ Jxx
- ♦ AQxxx
- ♣ QJx

Partner moet beginnen met bieden en legt 1♦ op tafel. Pas rechts van je en jij bent aan de beurt. De hand is een beetje problematisch. Je hebt geen goed bod! 3♦ is inviterend (10-11 met een 4-kaart) en partner mag daar op passen. En met een opening tegenover een opening is dat geen goed plan. Maar je hebt ook geen andere biedbare kleur. Wat te doen? Je besluit de "dan maar" conventie te gebruiken en legt 3Sa op tafel. Misschien heeft partner wel een ♥-stop. Of komen ze niet uit met ♥. Iedereen past verder en zuid komt uit met ♥K. Partner leg de volgende verzameling op tafel:

- ♠ Kx
- ♥ xx
- ♦ Kxxxx
- ♣ AKxx

10 seconden later noteert noord 3Sa-1 in het kastje en geeft het aan jou om te controleren. De score valt mee. Vrijwel iedereen is 1 down gegaan in 3Sa. Wel jammer dat ze met ♥ zijn uitgekomen. Elke andere uitkomst had jullie 10 slagen opgeleverd. Ook hadden ♥ 4-4 kunnen zitten en maak je het ook! Een paar scoort de volle 100%. Die zitten in 5♦ en maken dat precies. Kunst! Dat kan jij ook, maar de vraag is hoe je dat biedt. Zou die oost direct 5♦ hebben geboden met jouw kaart? Dan scoren ze nu een top, maar op den duur zal dat toch wel veel slechte scores opleveren. Maar het is een goed paar, dus je neemt je voor om het na afloop toch maar eens te vragen.

Het hele spel:



Na afloop aan de bar kom je oost tegen van het betreffende paar. "Hoe zijn jullie in 5♦ terecht gekomen? 3Sa is toch veel logischer?". "Dat hebben we wel onderzocht, maar we kwamen er achter dat geen van ons tweeën een ♥-stop had. Vandaar." zegt oost. "Onderzocht?" vraag je. "Hoe doe je dat dan?". "Wij spelen uiteraard inverted minor" is het antwoord. "Ach, natuurlijk" antwoord je zonder te begrijpen wat hij bedoelt. Maar je bent vast van plan om dat morgen eens te Googelen".

### Inverted Minor:

Zoals hierboven beschreven heb je nogal een probleem als partner 1 in een lage kleur opent en jouw enig biedbare kleur is precies de kleur die partner opent. 2 bieden is zwak (6-9) en een 3-bod is inviterend (10-11) en er mag op gepast worden. Geen probleem natuurlijk als je totaal niet geïnteresseerd bent in een manche. Maar met óók een opening, en zeker met een kleur niet gedekt, is 3Sa bieden vaak een gok, en 5 in de lage kleuren kan wel eens te hoog zijn.

Je kan dit probleem tackelen door inverted minors te gaan spelen. Dan draai je de betekenis van 2- en 3 in de lage kleuren om:

2-laag is 10+ punten en 3-laag is 6-9. In beide gevallen ontkent het natuurlijk ook een biedbare hoge kleur. Het 3-bod is nu dus een soort preëemptieve bieding geworden en het 2-bod vraagt partner stops voor Sa (hoeft geen 4-kaart te zijn) te gaan bieden om te onderzoeken of 3Sa tot de mogelijkheden hoort.

### Afspraak:

Na een inverted minor bod is de bieding forcing geworden tot 2Sa of 3 in de geboden kleur.

Hoe gaat de bieding dan in het voorbeeld spel?

N	O	Z	W
			1♦
Pas	2♦*	Pas	2♠*

2♦=inverted minor: 4+-kaart, geen biedbare hoge kleur en vanaf een punt of 10.

2♠=stop in ♠. Hoefte geen 4-kaart te zijn. Ontkent in dit geval ook een stop in ♥ omdat die kleur wordt overgeslagen.

Had oost nu bijvoorbeeld geen ♣-honneurs gehad of ♠A was een kleine ♠ geweest, dan zou oost nu 3♦ bieden en west past. Oost heeft dan precies omschreven wat hij of zij had: 4+-kaart ♦, geen 4-kaart hoog en 10-11 punten.

Maar hier heeft oost 14 punten en is dus nog niet klaar.

Pas	3♣*	Pas	3♦*
Pas	3♥*	Pas	4♠*
Pas	5♦	Pas	Pas
Pas			

3♣=nieuwe kleur op 3-hoogte en mancheforcing. Kan, maar hoeft geen 4-kaart te zijn.

3♦=afzwaaien (minimum)

3♥=vraagt, omdat west al een stop in deze kleur ontkent, om een halve stop (Qx of Jxx) in ♥.

4♠=4-kaart ♠ (3♠ van partner kan echt zijn). Ook geen halve ♥-stop

Zo kom je dus netjes in de enige maakbare manche.

Maar ik iedereen al piepen: "We spelen 1♣ vanaf een 2-kaart. En als partner dan 3♣ gaat bieden met een 4 of 5-kaartje ♣ en 6-9 punten, dan zitten we behoorlijk fout!". Dat is helemaal waar, dus voor die paren raad ik dan ook aan om het 3♣-bod zeker een 5+-kaart te laten zijn, en de 4-kaart onder te brengen in het 1Sa-bod (dan heb je binnen inverted minor toch al heel vaak een 4333 waarmee het oppassen wordt niet te hoog te komen).

Samengevat:

Na 1♣/♦ is een 3♣/♦ bod zwak (6-9 punten) en een 4+-kaart (5+kaart als je 1♣ opent op een doubleton).

Na 1♣/♦ is een 2♣/♦ bod minstens inviterend (vanaf 10 punten) met een 4+-kaart in de openingskleur en géén 4-kaart hoog. Partner wordt verzocht (indien mogelijk) stops voor SA in andere kleuren te bieden.

## Long en Short Suit Trials.

Je bent oost en krijgt weer eens de gebruikelijke rommel in handen:

♠ Kxxx  
♥ xxxx  
♦ xxx  
♣ Kx

Daar wordt je niet vrolijk van. Het enige lichtpuntje is dat je in beide hoge kleuren een 4-kaart bezit.

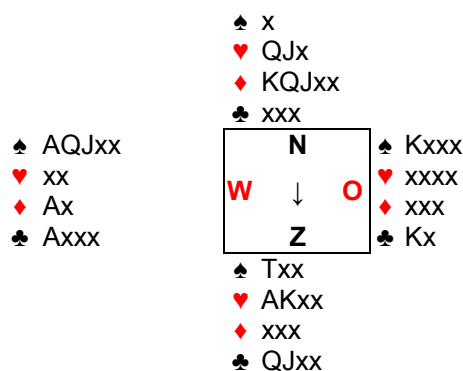
Zuid moeten openen en past. Partner legt 1♠ op tafel en noord past ook. Makkelijke hand. Je hebt minimum, maar wel een 4-kaart in partners kleur. 2♠ dus. Het gaat verder met een pas in zuid en partner doet een poging met 3♠. Het is dat je nu geen 2♠ mag bieden, anders had je dat gedaan. Je weet niet hoe gauw je het pas-kaartje uit het bakje moet pakken en met een ferm gebaar op tafel moet leggen. Zuid past ook en 3♠ is het contract.

Noord komt uit met de ♦K. Een beetje beschaamd leg jij de rommel op tafel terwijl je mompelt dat je toch echt zwak had geboden. Partner vraagt om een kleine ♦ en legt zelf ook een kleintje. Noord vervolgt met ♦Q die partner neemt met de aas. Partner speelt ♠A en daarna ♠Q. Noord bekent de tweede keer niet. Partner speelt nu een kleine ♣ uit de hand en neemt op tafel met de ♣K. Een kleine ♣ van tafel wordt door partner genomen met het aas. Partner troeft nu een klavertje op tafel en troeft de laatste ♦ van tafel in de hand. Er volgt weer een kleine ♣ die op tafel met de ♠K wordt getroefd. Partner gaat nu van slag met ♥. NZ nemen 2 slagen in die kleur mee, maar partner kan de derde troeven. De laatste troef wordt getrokken en tot je verbazing zijn jullie niet 1 down, maar maken 3♠+1!

Je merkt op: "Wat een mazzel dat ik ♠K had niet waar?" Partner beaamt dat, maar voegt er aan toe dat ♦K net zo goed had gewerkt. Zelf met ♥K had de manche een kans gehad, maar dan moest noord wel de ♥A hebben. Essentieel is eigenlijk de doubleton ♣. Noord is ondertussen klaar met het invoeren van het contract en geeft het kastje aan jou ter controle. Je verwacht 50%, want iedereen zal toch wel in een deelscore ♠ zitten en 10 slagen maken? Dat valt een beetje tegen. Jullie score is iets onder het midden. Dit komt omdat een paar 4♠ heeft uitgeboden. Wat een stelletje gokkers zeg! Dat zou eigenlijk verboden moeten worden!

In de pauze kom je oost tegen van het paar dat 4♠ heeft gegokt. Je wil duidelijk maken dat bridgen geen gokspelletje is. "Jullie zijn ook een stelletje gokkers. Wel eens overwogen om naar het casino te gaan? Je kan toch geen 4♠ bieden met jouw hand op dat spel!" Oost trekt verbaasd zijn wenkbrauwen op. "Gokken? Dat is geen gokken. We spelen long-suit trials." Je weet weer eens niet waar hij het over heeft en gaat maar een drankje bestellen aan de bar.

Het hele spel:



## Long Suit Trials.

Zoals uit het voorbeeld hierboven blijkt is er soms niet veel nodig om een manche te kunnen noteren. Oost heeft maar 6 punten, dus de notoire puntentellers zullen nooit in een manche komen. Maar hoe komt je er wel in? Met bovengenoemde west-hand wil je, ondanks dat partner maar een heel bescheiden 6-9 puntjes met steun kan ophoesten, toch wel proberen of er een manche inzit. Dit kan je doen door 3♠ te bieden en partner zal de invite aannemen als hij 8 of 9 punten bezit. Maar het aantal



punten is met deze west-hand niet zo interessant. Het probleem van de west-hand zit hem in de ♣-kleur. Hierin ziet west maar liefst 3 verliezers. Door nu niet 3♠ (limiet) te bieden, maar 3♣, geeft west aan dat hij of zij wel een aardige hand heeft, maar ook dat er in de ♣-kleur nogal wat verliezers (doorgaans 2 of meer) zitten en vraagt aan partner of hij daar iets aan kan doen. In dit geval kan partner hier een bevestigend antwoord op geven. Kx is een prima bezit. Geef west 4 kleintjes en er is 50% kans dat er maar 1 verliezer in die kleur zit. Geef partner b.v. Qxx(x) en ook nu is er maar 1 verliezer. Oost zal dus moeten bevestigen dat hij of zij iets kan doen aan de verliezers in de geboden long-suit-trial en biedt 4♠. Met b.v. 3 kleine ♣ zal 3♠ het antwoord zijn.

Enkele richtlijnen:

1. Als antwoorder geen verliezers in die kleur (♣) heeft, dan biedt hij de manche.
2. Als antwoorder één verliezer in die kleur (♣) heeft, dan biedt hij de manche.
3. Als antwoorder twee verliezers in die kleur (♣) heeft **en** maximum waarden bezit, dan biedt hij de manche.
4. Indien partner twee verliezers in die kleur (♣) heeft **zonder** extra waarden, dan biedt hij de troefkleur op 3-niveau.

De volgende is wat lastiger en is dan ook alleen bedoeld voor de liefhebbers:

5. Indien partner drie verliezers in die kleur (♣) heeft **en** maximum waarden bezit, dan biedt hij een nieuwe kleur op 3-niveau onder de troefkleur (♠ in dit geval, dus het ♦ en ♥ bod zijn nog vrij). Dit bod staat bekend als de **Counter Trial**. De openaar kan dan alsnog afzwaaien op 3-niveau of toch de manche bieden indien deze nieuw geboden kleur hem goed uitkomt om een manche te maken.

Iets lastiger is de tegenhanger van de long-suit trial:

### Short Suit Trials

De trial kleur bevat nu niet veel verliezers maar maximaal 1. Het bod wordt dan ook gedaan op een singleton of renonce (bij voorkeur geen singleton aas want dan kan partner de waarde van Kx(x) nooit meer inschatten). Antwoorder weet dan dat de punten in de trial kleur zo goed als waardeloos zijn en de punten in de andere kleuren gaan daar en tegen juist heel goed werken. Op basis van die wetenschap kan er nu wel of niet een manche worden geboden.

Enkele richtlijnen:

1. Als antwoorder slechts drie verliezers heeft in die trial kleur, dan biedt hij of zij de manche.
2. Als antwoorder het aas in de trial kleur en slechts twee verliezers in die kleur, bezit dan biedt hij of zij de manche.
3. Als antwoorder geen aas en twee andere verliezers in de trial kleur heeft, dan biedt hij of zij met een **maximum** de manche.
4. Als antwoorder geen aas en twee andere verliezers in de trial kleur heeft, dan biedt hij of zij met een **minimum** de afgesproken kleur op 3-niveau.
5. Als antwoorder geen aas en een andere verliezer in de trial kleur heeft, dan biedt hij of zij met een minimum op 3-niveau.

Als dit allemaal wat lastig is om te onthouden, dan is een goede richtlijn:

Punten in de trial kleur (buiten de aas) kan je aftrekken van je puntentotaal. Punten in de andere kleuren zijn iets meer waard geworden.

Omdat er altijd mensen zijn die van 2 walletjes willen eten gecombineerd:

### Gecombineerde long- en short suit trials.

Om dit te kunnen spelen moet je bereid zijn om soms het natuurlijke 2Sa op te offeren. Niet zo heel erg natuurlijk, want je hebt tenslotte al een fit gevonden.

De short suit van deze combinatie treedt in werking als openaar 2 in de kleur boven de vastgestelde troefkleur biedt (2♠ als ♥ troef is en 2Sa als ♠ troef is). Partner wordt gevraagd het daaropvolgende

bod te doen (2Sa als ♥ troef is en 3♣ als ♠ troef is) waarna de openaar zal vertellen waar zijn korte kleur zit. Alle biedingen op 3-niveau zijn long suit trials.

Voorbeeld:

1♥-p-2♥-p

2♠\*

2♠=short suit trial.

Nadat partner 2Sa heeft geboden wordt de korte kleur als volgt aangegeven:

3♣=kort in ♣

3♦=kort in ♦

3♥=kort in ♠ (!!)

Na:

1♠-p-2♠-p

2Sa\*

2Sa=short suit trial

en partner 3♣ heeft geboden, gaat het als volgt:

3♦=kort in ♦

3♥-kort in ♥

3♠=kort in ♣ (!!)

Partner wordt weer gevraagd om wel of niet de manche te bieden met behulp van de verkregen gegevens over de hand van de openaar.

Om het nog maar wat ingewikkelder te maken:

Partner is niet verplicht om de relay (2Sa of 3♣) te bieden, maar kan ervoor kiezen om zijn eigen singleton of renonce te bieden. Dit komt natuurlijk erg weinig voor, maar kan soms leiden tot een slam dat zonder deze afspraak onmogelijk te bieden is.

Advies:

Probeer een van de 2 trials. De long suit trial is vaker te gebruiken, maar de short suit trial is vaak meer nauwkeurig. Als het bevalt, overweeg dan om misschien de combinatie te gaan spelen. Maar denk er om: de combinatie is veel meer onthouden en dus ook veel meer een bron van vergissingen.