

Biedt meer met minder.

2 september 2019

Spel 2.

| | | | |
|----------|-------|---------|--|
| ♠ A | | | |
| ♥ AKT853 | | | |
| ♦ K6 | | | |
| ♣ T942 | | | |
| ♠ J92 | N | ♠ QT865 | |
| ♥ QJ75 | W → O | ♥ 642 | |
| ♦ QJ75 | Z | ♦ T4 | |
| ♣ QJ7653 | | ♣ AK8 | |
| | | ♠ K743 | |
| | | ♥ QJ97 | |
| | | ♦ A9832 | |
| | | ♣ | |

| N | O | Z | W |
|----|-----|-----|-----|
| | Pas | Pas | Pas |
| 1♥ | 1♠ | 4♣* | pas |
| 4♦ | Pas | 4♥ | Pas |
| 4♣ | Pas | 5♣ | Pas |
| 6♥ | Pas | Pas | Pas |

Zo ging de bieding bij ons (NZ) aan tafel. 4♣ van zuid is een zogenaamde splinter. Dit houdt in, dat de splinterbieder een hand heeft die sterk genoeg is om de manche te spelen, maar heeft tevens de extra boodschap dat de bieder kort (singleton of renonce) in de geboden kleur is. Noord biedt nu 4♦ (eerste of tweede controle) en zuid heeft, gezien de punten en de voorpas, voorlopig genoeg gedaan en biedt nu wat de meesten al direct zouden hebben gedaan; 4♥.

Maar noord heeft wel een erg mooie kaart en is nog niet helemaal tevreden. 4♠ is weer een controle en kennelijk de bereidheid om minstens op 5-niveau te willen spelen. Zuid 's kaart wordt nu nog beter dan zuid aanvankelijk dacht. Noord heeft waarschijnlijk de aas in ♠ en dus wordt de heer een extra slag. Met 5♣ wordt nu de eerste controle in ♣ geboden en noord (ik) zou nu dus moeten weten dat zuid een renonce heeft in ♣. Helaas... we vormen een nieuw partnership, en ik speelde met mijn vorige maatje dat een onnodige sprong (hier 4♣) een controle was. Dus een singleton of renonce of de aas of heer. Ik "zag" dan ook zowel de aas als de heer in ♣ in de zuid-hand en knalde domweg 6♥. Jammer, want we hadden nog eventjes moeten doorbieden voor het optimale resultaat:

| | | | |
|----|-----|-----|-----|
| 5♥ | Pas | 6♦ | pas |
| 7♥ | Pas | Pas | Pas |

Nu geeft noord aan, door 5♥ te bieden, dat het wel genoeg is geweest, maar zuid weet nu dat er in de zwarte kleuren geen verliezers zijn en er nog een feature in zijn kaart zit die nog niet aan bod is geweest; de ♦-aas! Deze wordt nu middels het 6♦-bod in de aanbidding gedaan. Als we allebei nu op hetzelfde spoor hadden gezeten, had ik nu met een gerust hart het groot slam uitgeboden. Geen verliezers in ♠ (immers de singleton ♠A in de noord-hand). Geen verliezers in ♦ (zuid heeft de aas aangegeven, en ik heb Kx in die kleur) en al helemaal geen verliezers in ♣ omdat zuid een renonce in die kleur heeft aangekondigd. Helaas was ik me van dit laatste feit (nog) niet bewust. Ik dacht dus dat ♣AK op tafel zouden verschijnen. Volgende keer beter.

Deze kaart is een schoolvoorbeeld om aan te tonen dat simpelweg punten tellen niet voldoet. NZ hebben maar 24 punten samen. Doorgaans niet eens genoeg om de manche te spelen. Dat je hier 7♥ kan bieden en maken komt door de korte kleuren in beide handen. En die kan je dus mooi bieden door een splinterbieding. Waarom zou je met de zuid-hand direct 4♥ bieden als je kan vertellen dat je dat wil bieden, maar dat er verassend extraatje in je hand zit? De hele korte ♣-kleur in dit geval. Deze afspraak kan niet verkeerd worden opgevat. Wat zou een onnodige dubbele sprong in een natuurlijk biedsysteem moeten betekenen? Als je niet uit het stenentijdperk stamt, waar 4♣ vaak als azenvragen werd gebruikt, is het een volkomen onzinnig bod.

Geef er daarom maar zin aan en ga ook splinters spelen.

Herwaarderen (de ander kant op).

9 september 2019

Spel 6.

| | | |
|--------|--------|----------|
| ♠ JT6 | ♠ 953 | ♠ 74 |
| ♥ T65 | ♥ KJ9 | ♥ AQ3 |
| ♦ AT3 | ♦ KQ9 | ♦ J86542 |
| ♣ A532 | ♣ QT94 | ♣ J8 |

| | | |
|---|---|---|
| N | → | O |
| W | | Z |

| |
|---------|
| ♠ AKQ82 |
| ♥ 8742 |
| ♦ 7 |
| ♣ K76 |

| N | O | Z | W |
|----|-----|-----|-----|
| | Pas | 1♠ | Pas |
| 2♣ | Pas | 2♥ | Pas |
| 2♠ | Pas | 3♣* | Pas |
| 3♠ | Pas | Pas | Pas |

Zo ging het bieden aan onze tafel. We spelen 5-kaart hoog, maar toch bied ik (noord) geen 2Sa (10-12 en steun in ♠) of 3♠ (10-11 punten met troefsteun) na de 1♠-opening van zuid. Waarom niet?

De noord-kaart telt maar liefst 11 punten, dus er lijkt alle reden om dit aan te geven. Waarom dan een 2♣-bodje met de noord-kaart?

Ik zat noord, en ik kan ook aardig tellen. Dus de 11 punten had ik wel gezien. Wij spelen op een 1-hoog opening 2Sa als een 10-12 punten en troefsteun. Maar ik probeer altijd wat verder te kijken. De noord-kaart heeft weliswaar 11 punten, maar is in principe een verschrikkelijk slechte kaart voor een troefcontract. De verdeling is volkomen vlak, dus een introever aan de korte troefkant zit er niet in. Verder zijn de punten verdeeld over alle overige kleuren. De honneurs ondersteunen elkaar dus niet erg goed. Ruil de ♣Q in voor de kleine ♥ en de kaart wordt al een stuk beter. Ik schat dan ook in dat ik niet 11, maar een puntje of 9 heb*. Dan is het logisch bod natuurlijk 2♠. Maar ik ben een beetje bang om iets te missen. 2♠ biedt je tenslotte ook met maar 6 punten. Vandaar mijn 2♣ bod. Geef ik tenminste mijn 10+ punten aan. Na 2♥ van zuid, bied ik 2♠ in de hoop dat ik hiermee een soort 2½ ♠ bod aangeef. Zuid heeft niet veel punten, maar gelooft niet dat ik nog 3♠ kan hebben, en biedt daarom zijn 3-kaart ♣. Het is in deze biedserie vaak zo dat de noord-hand een 5-kaart ♣ heeft. De hele verdeling van de zuid-hand is nu geboden; 5413. Ik bied nogmaals mijn ♠ en zuid gooit gelukkig het bijltje erbij neer. 3♠ zit er nog net in, en we scoren dan ook flink. Dit natuurlijk omdat zuid weliswaar maar 12 punten heeft, maar als noord direct 3♠ (of 2Sa biedt), knapt de kaart behoorlijk op wegens de singleton ♦ en is 4♠ vaak goed haalbaar. Maar met deze waardeloze noord-kaart dus niet.

Vrijwel iedereen waardeert zijn kaart op als er een renonce, singleton of doubleton in de kaart zit. Is het dan niet logisch om een volgende keer een dergelijke kaart wat af te waarderen? Je zal verbaast zijn hoe veel dit kan opleveren.

* wij zijn niet van die puntentellers, maar gebruiken een ander hulpmiddeltje om de speelkracht van een hand te bepalen: NLTC. Voor de geïnteresseerden: https://en.wikipedia.org/wiki/Losing-Trick_Count. Voor een bod op 3-niveau zijn 8½ loser nodig en deze noord-hand heeft er 9.

Maak het jezelf niet te makkelijk.

16 september 2019

Spel 4.

| | | |
|----------|---------|--------|
| ♠ 984 | ♠ KQJ65 | ♠ 3 |
| ♥ QT5 | ♥ K4 | ♥ A632 |
| ♦ AK8753 | ♦ JT2 | ♦ Q964 |
| ♣ 2 | ♣ T54 | ♣ K873 |

| | | | | | | | | | | | |
|---------|---|-----|---|---|---|---|---|---|---|---|-----|
| ♠ AT72 | ← | ♠ 3 | | | | | | | | | |
| ♥ J987 | <table style="border-collapse: collapse; width: 100px; height: 100px;"> <tr> <td style="border: 1px solid black; text-align: center;">N</td> <td style="border: 1px solid black; text-align: center;">←</td> <td style="border: 1px solid black; text-align: center;">O</td> </tr> <tr> <td style="border: 1px solid black; text-align: center;">W</td> <td style="border: 1px solid black; text-align: center;">←</td> <td style="border: 1px solid black; text-align: center;">O</td> </tr> <tr> <td style="border: 1px solid black; text-align: center;">Z</td> <td style="border: 1px solid black; text-align: center;">←</td> <td style="border: 1px solid black; text-align: center;">O</td> </tr> </table> | N | ← | O | W | ← | O | Z | ← | O | ♠ 3 |
| N | ← | O | | | | | | | | | |
| W | ← | O | | | | | | | | | |
| Z | ← | O | | | | | | | | | |
| ♦ | | | | | | | | | | | |
| ♣ AQJ96 | | | | | | | | | | | |

| N | O | Z | W |
|-----|-----|-----|-----|
| Pas | Pas | 1♣* | 2♦ |
| 2♠ | 4♦ | 4♠ | Pas |
| Pas | Pas | | |

1♣=vanaf 2-kaart

Zo zou de bieding kunnen zijn gegaan. West heeft een mooie ♦-kaart, maar als je geen zwakke 2 in ♦ in je arsenaal heb, kan je niet veel anders dan passen in de eerste hand. Noord en oost kunnen ook niet openen, dus is het zuid die met 1♣ begint. West kan nu wel de ♦ bieden. Een 1♦-volg bod kan, maar om het bieden van NZ zo veel mogelijk te verstoren is nu 2♦ een beter bod. Noord heeft een aardige kaart tegenover een opening. Als je hebt afgesproken dat 2♠ hier een 5-kaart belooft is het wel heel makkelijk voor noord. Noord heeft al voor gepast, dus 2♠ moet iets van 10 punten en een 5+kaart zijn. Oost heeft ook nog een bijdrage aan de bieding. Wat punten en een 4-kaart ♦ bij de bekende 6-kaart van partner. En natuurlijk niet te vergeten de mooie singleton ♠. Dus niet slapjes 3♦, maar 4♦. Ook bedoeld om de bieding van NZ zoveel mogelijk in de war te brengen. Zuid heeft niet veel punten, maar wel een 4-kaart ♠ en een renonce ♦. 4♠ is hier dus opgelegd. West (of oost) zou er goed aan doen om dit contract uit te nemen met 5♦ (gaat maar 1 down!) maar dat is vrijwel nergens gebeurd, dus dat is een verhaal voor een volgende keer.

4♠ voor noord dus. Niet verwonderlijk komt oost uit met ♦ en de dummy gaat open. Dat ziet er goed uit! Eventjes de slagen tellen; 5 in ♠, minstens 4 in ♣ en een introever in de ♦ vanaf de start. 10 slagen lijken dus erg makkelijk. Een upslag lijkt ook goed mogelijk door nog een ♦ op tafel te troeven.

Aan de slag dus. De eerste ♦ troef je op tafel en trekt de troeven. Vervelend genoeg zitten de troeven 3-1, dus daar gaat je tweede ♦-introever. Nu ♣ 10 en door laten lopen. Die houdt. Nog een ♣ naar de boer maar west bekent nu niet meer en je zit op tafel. Je kan nu niet makkelijk naar de hand om de ♣-snit te herhalen helaas. En, nog erger, je hebt nog 2♦ in je vingers. Als je nu dus naar je hand wil komen, kan dat alleen als west ♥A heeft. Dit ♥-naspel kan dan door west worden genomen en je verliest daarna nog 2♦ slagen voor contract. Maar wat als west de ♥A niet heeft? Dan ga je ongetwijfeld down! En die kans is heel groot. Zowel oost als west hebben aardig mee lopen bieden. Samen met zuid heb je 22 punten, dus OW hebben er samen 18. Die zitten waarschijnlijk ongeveer 9-9. Oost is of met ♦Q uitgekomen of met een kleine ♦ (belooft plaatje). Het lijkt dus goed om AK van de ♦ in de west-hand te plaatsen. Maar met de ♥A erbij zou het maar zo kunnen zijn dat west gewoon 1♦ opent. En dat is dus niet gebeurd. Met de moed der wanhoop toch maar een ♥ richting heer. West blokt met de 10 en oost neemt jouw heer met het aas en OW maken nog 2♦ en 1♥ slag. Je bent 1 down. Niets aan te doen.

Maar is dat wel zo?

Eventjes terug naar slag 1. Je troeft de ♦-uitkomst. Als de troeven 2-2 zitten heb je het makkelijk. De laatste troef beschermt je tegen de ♦-aanval, en je kan dus makkelijk de ♣ ontwikkelen. Maar je moet uitgaan van een slechter zitsel. 3-1 of, nog erger, een 4-0 zitsel. Je trekt één maal troef (kleintje naar de hand) en die zitten dus gelukkig niet 4-0. Omdat je toch iets met de ♣ moet (het is tenslotte je

loopkleur) nu maar direct de ♣ snit. Als die mis zit, beschermen de troeven op tafel je tegen een ♦-aanval. Kleine ♣ (niet de 10, die heb je later misschien nog nodig) naar de 9. Die houdt! Nu troeven trekken, eindigend in je hand. De goed bewaarde ♣10 voor het hok en door laten lopen (nu is het ook duidelijk waarom je de 10 nog in je handen moet hebben). Nogmaals de snit en op de hoge ♣ gooi je 2 verliezers af. Je speelt dan een kleine ♥ van tafel en legt de heer in de hoop op nog een upslag, Dat lukt niet, maar je kan wel 11 slagen noteren. Zoals zo vaak zijn er meer wegen die naar Rome (=11 slagen) leiden. Maar dit is de makkelijkste. Punt is dat je moet anticiperen. Als je klakkeloos uitgaat van een 2-2 zitsel in de ♠ is het een heel makkelijk spelletje. De betere bridger probeert wat verder te kijken. Als jij dit een volgende keer nou ook doet, ben je een van de weinigen die een plusscore mag noteren. En dat levert natuurlijk lekker op.

Moraal van dit verhaal: Ga niet uit van het meest gunstige zitsel, maar probeer een speelwijze te vinden waarmee je het contract ook maakt als de kaarten niet netjes willen zitten.

Spel 14.

| | | |
|--------|-----------------|--------|
| | ♠ AQT642 | |
| | ♥ Q | |
| | ♦ Q4 | |
| | ♣ K632 | |
| ♠ J875 | N W → O Z | ♠ 93 |
| ♥ T84 | | ♥ J753 |
| ♦ K96 | | ♦ T73 |
| ♣ QJ4 | | ♣ AT85 |
| | ♠ K | |
| | ♥ AK962 | |
| | ♦ AJ852 | |
| | ♣ 97 | |

Spel 14 van afgelopen maandag.

De bieding kan op dit spel alle kanten op gaan. NZ zuid hebben meer dan voldoende punten (28) voor een manche, maar ze hebben ook een gigantische misfit. De bieding zal wel ongeveer zo beginnen:

| | | | |
|-----|-----|----|-----|
| N | O | Z | W |
| | Pas | 1♥ | Pas |
| 1♠* | Pas | 2♦ | Pas |

..

1♠=Ik raad het af om een sprong-bod te doen als je een opening hebt met een 6-kaart. Als je dit al wil spelen, dan moet de 6-kaart van een dermate kwaliteit zijn dat je een manche kan spelen tegenover een renonce of singleton in die kleur bij partner. Het belooft een zéér eenzijdige kaart. En hier heb je ook nog een tweede biedbare kleur, dus doe het rustig aan.

Noord heeft het niet moeilijk als je de 4^{de} kleur conventie speelt. Gewoon 3♣ bieden, Dat vraagt om een nadere omschrijving van de kaart. Dus een steuntje in de ♠ (3♠) of een stopje in de ♣ (3♠a) zou mooi zijn. Helaas heeft zuid geen van beide, maar wel een nog niet genoemde 5-kaart. Het bod wordt dus 3♦.

| | | | |
|----|-----|----|-----|
| 3♣ | Pas | 3♦ | Pas |
|----|-----|----|-----|

..

Hier zit je als noord eigenlijk niet op te wachten. Wat nu? Er zijn nu twee mogelijkheden: 3♠a of 4♠. Maar wat je hier ook kiest, je zal er geen prettig gevoel bij hebben.

De frequentiestaat laat zien dat er meestal 3♠a (4x) of 4♠ (2x) wordt geboden. 1x zit er een paar in 5♥(!), in de 5-1 fit, door zuid, maar de manche in die kleur (4♥) kan alleen worden gemaakt als het in de noord-hand zit. Maar dat lijkt me onmogelijk. Het wordt echter gemaakt omdat west met zijn of haar langste kleur start (♠). Iets wat je op de beginners cursus hebt geleerd, maar op dit spel is het desastreus. Je geeft zuid de mogelijkheid om zijn verliezende ♣ te lozen op de hoge ♠. Oost kan de derde introeven, maar dat is van een vaste troefslag. Mijn ervaring heeft me geleerd dat starten onder 4x de boer vandaan bijna altijd slecht is. En hier is er een heel behoorlijk alternatief: de ♣Q. Als je dat doet is het contract 2 down voor een top voor OW.

Maar goed. De meer normale contracten van 3♠a en 4♠. Beide zullen worden gespeeld door noord en oost moet uit.

We kijken eerst naar 3♠a.

Oost heeft 2 vierkaarten: ♥ en ♣. Het lijkt normaal om met een kleine ♣ te beginnen. Maar is dat ook zo? NZ hebben veel moeite gedaan om in een kleurencontract terecht te komen, maar dat is niet gelukt. Als je nu met ♣ start, kan het maar zo zijn dat je hier de 9^{de} slag op een presenteerblaadje aan NZ geeft. Toch wordt er door iedereen die 3♠a moet tegenspielen gestart met ♠5. En wat denk je? Dat is de 9^{de} slag voor noord.

De ander lange kleur (♥) dan maar?. Zoals hierboven al aangegeven: Starten onder 4x de boer vandaan is bijna altijd fout (hier maakt het niet uit). ♠ dan? Dat lijkt me niet goed. Dat is de eerste kleur van noord, en je geeft hem of haar misschien wel een gratis snit. Ik zou dan ook kiezen voor de ♦7 (hoge kaart, dus belooft niks in die kleur). Ben je zover gekomen dat je hier mee start, dan is het contract nu 1 down. Noord heeft niet veel keuze en zal moeten snijden. Partner komt aan slag en zal (gezien de start met de 7) moeten switchen. Niets is logischer dan nu ♣Q op tafel te leggen, en nu zijn NZ 1 down. OW maken 4♣ en 1♦ slag.

Dan houden we het 4♠ contract van NZ over. Ook hier moet oost starten. Gelukkig hebben we ook de beginnerscursus geleerd dat starten onder een aas vandaan tegen een troefcontract niet goed is. En ook starten met een aas is meestal fout (azen zijn er om heren te vangen). Dus die start valt af. Alle andere starts zullen er toe leiden dat 4♠ down gaat. Zolang west maar naar ♣ switcht als die aan slag komt met ♦K (wat onvermijdelijk is).

Dus alle manche contracten moeten down, ondanks dat NZ 28 punten samen hebben. Maar op de frequentiestaat kan je zien, dat alles bijna altijd wordt gemaakt. Daarom een advies om er voor te zorgen dat dit een volgend keer niet gebeurt:

Advies: Tegen een aarzelend biedverloop moet je behoudend uitkomen. Probeer geen slag weg te geven. Tegen een overtuigend biedverloop moet je echter wel agressief uitkomen.

Bridge is een raar spelletje!

30 september 2019

Spel 7.

| | | |
|---------|--------|--------|
| ♠ K8 | ♠ Q63 | ♠ AJ92 |
| ♥ KQ6 | ♥ A542 | ♥ J973 |
| ♦ AK9 | ♦ T42 | ♦ J853 |
| ♣ QT962 | ♣ K43 | ♣ 8 |

| | | |
|---|---|---|
| W | N | O |
| ↓ | | |
| | Z | |

| |
|--------|
| ♠ T754 |
| ♥ T8 |
| ♦ Q76 |
| ♣ AJ75 |

| N | O | Z | W |
|-----|-----|-----|-----|
| Pas | 2♣ | Pas | 1Sa |
| Pas | 2Sa | Pas | 2♦ |
| Pas | Pas | Pas | 3Sa |
| Pas | Pas | Pas | Pas |

Spel 7 van afgelopen avond.

Je zit west en na een pas van zuid opent partner 1Sa. Je heb maar 7 punten, dus pas komt sterk in aanmerking. Maar de singleton ♣ zou je hand veel sterker maken als je een hoge kleuren fit kan vinden. Als je in een avontuurlijke bui bent dan probeer je, eigenwijs, toch of je die fit kan vinden. Maar als via Stayman blijkt dat die er niet is, dan zit er niks ander op dan 2Sa bieden en zal je zien dat partner maximaal is en 3Sa biedt. Dan moet je, terwijl noord de downslag(en) in het kastje invoert, uiteraard je excuses aan partner aanbieden voor je aangetrokken bieden ("Ik dacht: als we een hoge kleuren fit zouden hebben dat de manche een goede kans zou hebben. Uiteraard moet jij weer zonnodig een maximum hebben (altijd de schuld bij partner leggen) en zitten we nu in 3Sa. Maar ik moet het toch proberen?". Die toespraak heb je al te veel moeten houden en om het nu weer te doen? Dus je past maar.

Maar kijk wat er gebeurt. De ♠Q zit goed, dus zijn er 3 ♠-slagen. De ♥10 valt in tweeën en ook in die kleur maakt partner 3 slagen. Zowel noord als zuid kunnen de ♦ niet aanvallen, want dan maakt partner ook 3 slagen in die kleur dus zullen ze ♣ moeten spelen. Maar NZ kunnen in die kleur niet meer dan 2 slagen maken, dus als vanzelf komt er minstens 1 ♣-slag binnenrollen. 3Sa maakt dus met gemak. Partner begint nu te zeuren: "Je had toch wel kunnen proberen of we een hoge kleuren fit hadden? Dan hadden we als vanzelf in 3Sa aan belandt voor een top". Het is ook nooit goed of het deugt niet. Je laat het maar gelaten over je heen gaan.

Een paar tafels verder. Spel 13.

Je zit nu noord en je krijgt in handen:

♠ KJ52
 ♥ QJT9
 ♦ 6
 ♣ JT42

Je moet beginnen met bieden en hebt een makkelijke pas.

| N | O | Z | W |
|-----|-----|-----|-----|
| Pas | Pas | 1Sa | pas |

Deja vu! En nu is je hand ook nog beter dan op spel 7. Je hebt 8 punten en de ♥-kleur is ook niet slecht! Je weet wat je moet doen:

| | | | |
|-----|-----|-----|-----|
| 2♣ | Pas | 2♦ | Pas |
| 2Sa | Pas | 3Sa | pas |

Pas Pas Pas

Er wordt met \spadesuit gestart, en je zit al klaar om partners complimenten voor je goede bieden in ontvangst te nemen. Een halve minuut later en met maar 7 slagen voor jullie en 6 voor de tegenpartij, moet je -2 in het kastje invoeren. Partner gezicht staat op onweer en moppert "Ik had maar een 3-kaart \spadesuit Q en alle snits zaten verkeerd! Je had veel beter kunnen passen! Altijd maar die visioenen van een manche bij jou!" Ook dit laat je maar gelaten over je heen gaan. Je kan het toch nooit goed doen.

Partners hand:

\spadesuit A7

\heartsuit A86

\diamondsuit Q52

\clubsuit AQ653

Moraal van dit verhaal?

Bridge is een raar spelletje.

Maak een (nieuw) speelplan.

7 oktober 2019

Spel 22.

| | | |
|----------|----------|-----------|
| ♠ T5 | ♠ A963 | ♠ QJ964 |
| ♥ J87 | ♥ A963 | ♥ 5 |
| ♦ J96543 | ♦ AQT872 | ♦ |
| ♣ K8 | ♣ AT9 | ♣ Q765432 |

| | | |
|---|---|---|
| N | | O |
| W | → | E |
| Z | | |

| | |
|----------|----------|
| ♠ AK8732 | ♠ AK8732 |
| ♥ KQT42 | ♥ KQT42 |
| ♦ K | ♦ K |
| ♣ J | ♣ J |

| | | | |
|-----|-----|-----|-----|
| N | O | Z | W |
| | Pas | 1♠ | Pas |
| 2♦ | Pas | 3♥ | Pas |
| 4♣* | Pas | 4♦* | Pas |
| 4Sa | Pas | 5♠* | Pas |
| 6♥ | Pas | Pas | Pas |

- 4♣=cue voor ♥
- 4♦=cue voor ♥
- 4Sa=azen vragen voor ♥
- 5♠=2 azen + troef vrouw

De zuid-kaart is net niet goed genoeg om met een sterke 2 in een hoge kleur te openen. Je hebt namelijk maar 7½ slag als er aan de overkant helemaal niks zit. Maar omdat partner nu 10 of meer punten aangeeft, heb je zeker genoeg om met een 3♥-bod jouw sterke kaart aan te geven. Partner verblijdt je met een cue in ♣. Dat stelt ♥ als kleur vast en geeft tevens een controle in ♣ aan. Je begint nu wel een heel mooie kaart te krijgen en doet mee met het uitwisselen van controles door 4♦ te bieden. Partner weet kennelijk genoeg en vraagt azen met 4Sa. Het 5♠-bod geeft 2 van de 5 azen aan (troef heer telt ook mee als aas) en belooft ook de troef vrouw. Hierna besluit je partner het bieden met het bieden van klein slam.

Er wordt uitgekomen met een kleine ♦ en de kaarten van noord komen op tafel. Een prachtige kaart en je vraagt je af waarom jullie niet in 7♥ zitten. Zoals een goed bridger betaamt, maak je na de uitkomst een speelplan:

Als de troeven 2-2 zitten heb je 1♣, 3♦, 2♥ om de troeven te trekken en 2♠ van boven. Daarnaast ook nog 3 introevers in je hand en 1 introevers op tafel. Samen 13. En als de troeven nu eens 3-1 tegen zitten (grootste kans)? Dan moet er lengte slagen worden ontwikkeld. De ♦-kleur geeft daarvoor het beste perspectief. Bij een 4-2 zitsel is maar 1 introever in die kleur nodig om aan 13 slagen te komen. Bij een 5-1 zitsel in ♦ wordt het wat lastiger. Maar dan is er nog alle kans in een cross-ruff. Je bent dus van plan om de ♦ hoog te krijgen en 13 slagen te noteren,

Maar de vraag waarom je niet in 7♥ moet zitten wordt direct beantwoord als je een kleine ♦ in de dummy speelt, want oost troeft de ♦ in! Je weet nu direct dat de ♦ niet gaan lopen omdat deze 6-0 tegen zitten. Oost speel ♠Q terug. Tijd om opnieuw na te denken.

Je weet dat oost minstens 11 (!) zwarte kaarten heeft. Het is niet geheel en al ondenkbaar dat oost een 7-kaart ♠ heeft. Als je nu ♠A speelt, dan kan west troeven en kom je slagen te kort. Je kan weliswaar overtroeven op tafel, maar je hebt de ♠-honneurs nodig om de slagenteller stil te laten staan op 12. Het beste is dan ook om een kleine ♠ te spelen en de slag te troeven op tafel. West bekent en je bent nu op tafel. Je speelt een kleine troef naar je hand en oost bekent niet meer. Oost heeft dus niet 11, maar 12 zwarte kaarten!

Je weet ook dat west 6♦ en 3♥ had en dus maar 4 zwarte kaarten waarvan er minstens 1 een ♠ is. Hoeveel slagen ga je maken als je nu de troeven trekt?

♥AHV, ♠AK, ♦AQ, ♣A en een introever op tafel en nog 2 introevers in je hand. Dat zijn er maar 11!! Dat is zelfs niet genoeg om klein slam binnen te brengen. Is daar wat aan te doen? Uiteraard is daar wat aan te doen. Je moet nog een extra ♠ op tafel troeven. De overige 2 lage ♠ gaan op de hoge ♦ weg (je weet dat west, die de laatste 2 troeven heeft, die niet gaat troeven) en dat maakt 12 slagen. Dus weer een kleine ♠ uit de hand (west bekend) en getroefd met de ♥9. Nu ♥A en de twee hoge ♦ (♠ weg uit de hand). Een ♦ getroefd in de hand, de laatste troef trekken, en claimen. 12 slagen gemaakt.

Het maakt uiteraard niet uit of oost, na de eerste slag te hebben getroefd, niet een ♠ maar een ♣ na speelt. Die neem je dan op tafel en speelt een kleine ♥ naar je hand, waarna je dezelfde speelwijze als hierboven beschreven hanteert.

Je mag je op dit spel gelukkig prijzen dat je niet in 7♥ zit (overigens is het wel 7♥ vanuit noord omdat oost dan nooit de ♦-introever kan krijgen). Het verbaast me echter dat nog een paar keer geen 6♥ is geboden (in de B-lijn zelfs niemand!). Helemaal vreemd is dat bijna niemand 12 slagen maakt met ♥ als troef. Dan tel ik het 6♥ contract dat eenmaal is geboden en gemaakt is natuurlijk niet mee. Die zuid kreeg een ♥8 start, en dan moet je 13 slagen maken. Ook het andere paar dat 12 slagen maakte (in een 5♥-contract) tel ik niet mee, want hier was de start ♠K en ook dan zijn 13 slagen een eitje.

Conclusie: Maak een speelplan en als dat plan in het verloop van het spel niet blijkt te gaan werken, maak dan een nieuwe speelplan.

Kaarten herwaarderen (nog maar weer eens).

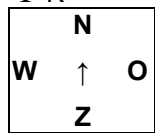
(en de bieding beginnen met de juiste opening).

14 oktober 2019

Spel 1.

| | | |
|---------|---------|--------|
| ♠ 4 | ♠ AK952 | ♠ 873 |
| ♥ QJ865 | ♥ AK742 | ♥ T93 |
| ♦ JT9 | ♦ K7 | ♦ Q82 |
| ♣ A643 | ♣ K | ♣ QJ82 |

| | |
|---------|--------|
| ♠ QJT6 | ♠ 873 |
| ♥ | ♥ T93 |
| ♦ A6543 | ♦ Q82 |
| ♣ T975 | ♣ QJ82 |



| | | | |
|----|-----|-----|-----|
| N | O | Z | W |
| 1♠ | pas | 2♠ | pas |
| 4♠ | pas | pas | pas |

Zo ging de bieding bij ons aan tafel (wij OW). En, zoals uit de frequentiestaat blijkt, aan veel andere tafels. Ik vind dat teleurstellend. Er valt heel wat op- en aan te merken op het biedverloop.

Het eerste wat mij opvalt, is dat het contract altijd door noord wordt gespeeld in ♠. Dat is vreemd. Noord hoort natuurlijk met 1♥ te beginnen. Dan kan je daarna efficiënt de hele sterke 5-5 hoog gaan aangeven. Als we de zuid-kaart ietsjes veranderen in b.v.

| |
|---------|
| ♠ 6 |
| ♥ QJT |
| ♦ A6543 |
| ♣ T975 |

Dan begint de bieding zo:

| | | | |
|---------------------------|-----|------|-----|
| N | O | Z | W |
| 1♠* | pas | 1Sa* | pas |
| 3♥* | Pas | ?? | |
| 1♠=5+-kaart | | | |
| 3♥=4+-kaart en 18+ punten | | | |

Wat moet zuid doen? Noord biedt een 5-kaart ♠ en een 4-kaart ♥ en 18+ punten. Er is in de ogen van zuid dan ook nog geen ♥-fit. 3Sa zal wel het bod worden. Noord moet nu gokken; passen (goed als zuid al de kracht in de lage kleuren heeft een geen 3-kaart ♥) of 4♥ bieden in de hoop dat er in fit is. Hoe dan ook, de bieding komt niet uit de verf en je kan maar zo in het verkeerde contract eindigen. Maar als je dus gewoon met 1♥ opent, dan kan je op een redelijk biedniveau je kaart precies(er) aangeven. Om het eerlijker te maken veranderen we de zuid-kaart weer een beetje:

| |
|---------|
| ♠ QJT |
| ♥ 6 |
| ♦ A6543 |
| ♣ T975 |

| | | | |
|----------------------------|-----|-----|-----|
| N | O | Z | W |
| 1♥* | pas | 1Sa | pas |
| 2♠* | pas | 2Sa | pas |
| 3♠* | pas | ?? | |
| 1♥=5+kaart ♥ | | | |
| 2♠=4+kaart ♠ en 18+ punten | | | |
| 3♠=5-kaart | | | |

Het is dus een goed idee om met 2-5-kaarten en een (heel) sterk spel te beginnen met de laagste kleur en daarna 2x de hogere kleur te bieden. Je kan dan op 3-niveau je kaart aangeven. En dat lukt niet als je met de hoogste kleur begint.

Maar goed. Er wordt dus (foutief) begonnen met 1♠ in noord.

Zuid kan erg goed tellen en komt tot 7 punten. Niet erg veel, dus 2♠? Dat is wel een heel erg zwaar underbid. De kaart is veel meer waard dan een simpel 2♠-bodje. De renonce ♥ is natuurlijk goud waard, zeker nu er een 4-kaart ♠ zit tegenover een bekende 5-kaart aan de overkant. Als je een (compensatie)puntenteller bent, dan moet je zeker tot 11 punten komen: 7 echte punten en 1 punt meer voor de negende troef en 3 punten voor je renonce. Dus minimaal een 3♠-bod (en 4♠ zal niemand je kwalijk nemen). Ikzelf ben niet zo'n puntenteller, maar ik gebruik NLTC* als hulpmiddel. Het gaat hier te ver om daar hier diepzinnig op in te gaan, maar bij ons is de zuid-kaart een 4♠ bod waard. Dat zouden we dan heel mooi kunnen aangeven met een cuebod.

Bij de meesten zou de bieding nu als volgt moeten zijn gegaan:

| N | O | Z | W |
|------|-----|-------|-----|
| 1♠ | pas | 3♠ | pas |
| 4♣* | pas | 4♦* | pas |
| 4Sa* | pas | 5♣/♦* | Pas |
| 6♠ | pas | pas | pas |

4♣=cue voor ♠

4♦=cue voor ♠

4Sa=azen vragen

5♣/♦=1 aas, al naar gelang de methode (0314 of 1430)

Doe je het helemaal goed (♥ eerst), dan gaat het als volgt

| N | O | Z | W |
|------|-----|-------|-----|
| 1♥ | pas | 1♠ | pas |
| 4♣* | pas | 4♦* | pas |
| 4♥* | pas | 4♠ | pas |
| 4Sa* | pas | 5♣/♦* | pas |
| 6♠ | pas | pas | pas |

4♣=cue voor ♠

4♦=cue voor ♠

4♥=cue voor ♠

4Sa=azen vragen

5♣/♦=1 aas, al naar gelang de methode (0314 of 1430)

6♠ bieden met deze NZ-kaart moet dus een makkie zijn. Maar de frequentiestaten zeggen heel wat anders helaas.

* https://en.wikipedia.org/wiki/Hand_evaluation

Deelscore spelletjes saai? Ik dacht het niet!

21 oktober 2019

Spel 9.

| | | |
|---------|---------|---------|
| ♠ A43 | ♠ J9872 | ♠ 5 |
| ♥ 87 | ♥ QT93 | ♥ A6542 |
| ♦ JT4 | ♦ 82 | ♦ AQ3 |
| ♣ A7632 | ♣ KJ | ♣ Q854 |

| | | | | | | | | | | | |
|---------|---|---|---|---|--|---|--|--|---|--|--|
| ♠ KQT6 | <table style="border-collapse: collapse; margin: 0 auto;"> <tr> <td style="padding: 2px;">W</td> <td style="padding: 2px;">N</td> <td style="padding: 2px;">O</td> </tr> <tr> <td></td> <td style="padding: 2px;">↑</td> <td></td> </tr> <tr> <td></td> <td style="padding: 2px;">Z</td> <td></td> </tr> </table> | W | N | O | | ↑ | | | Z | | |
| W | N | O | | | | | | | | | |
| | ↑ | | | | | | | | | | |
| | Z | | | | | | | | | | |
| ♥ KJ | | | | | | | | | | | |
| ♦ K9765 | | | | | | | | | | | |
| ♣ T9 | | | | | | | | | | | |

| | | | |
|-----|----|----|---|
| N | O | Z | W |
| Pas | 1♥ | ?? | |

Zuid is aan de beurt. Wat te doen? Doublet belooft tolerantie voor alle kleuren. Maar dat heeft zuid niet. Het zou zo maar een ramp kunnen worden als zuid doublet biedt en noord (met heel weinig) 2♣ moet bieden. Of, als noord wel wat heeft (puntje of 9) 3♣ gaat bieden. Dus misschien biedt zuid daarom wel 2♦. Hierna zijn OW vrijwel uit de bieding gedrukt. West kan moeilijk 3♣ bieden (nieuwe kleur op 3-hoogte is altijd forcing). Ook noord een oost hebben weinig aan de bieding toe te voegen en dus wordt het contract 2♦ te spelen door zuid.

Het spelen zou als volgt moeten verlopen:

West start met ♥8 en oost neemt de aas om daarna een ♥ na te spelen voor de heer van zuid. Zuid ziet meteen dat er beter ♠ had kunnen worden gespeeld, maar het is nu eenmaal 2♦ geworden. Om de ♦ aan te spelen moet zuid naar de overkant om een ♦ richting de heer te spelen. Dat kan op 2 manieren: Kleine ♣ richting de heer, of een hoge ♠ uit de hand om de aas er uit te drukken om daarna te kunnen oversteken naar de boer. Voor het gemak nemen we maar aan dat zuid een hoge ♠ speelt (dat moet op een gegeven moment toch gebeuren). West neemt en moet iets na spelen. ♣A lijkt wel een aardige optie. Op de aas speelt oost de kleinste ♣ (af-signaal), dus speelt west dan toch maar een ♠ na. Tot de grote vreugde van west troeft partner deze af en gaan OW in een cross-ruff in ♥ en ♠ om het contract 2 down te spelen.

100 voor OW.

Wat nu als zuid geen ♦ biedt na de 1♥ opening, maar doublet? Zoals gezegd; dit kan gevaarlijk zijn, maar misschien hebben NZ de afspraak om, bij een informatie doublet op een hoge kleuren opening, in ieder geval een 4-kaart in de andere hoge kleur te hebben en nog minstens één andere kleur. Dus de antwoorder op het doublet moet dan wat voorzichtig zijn als hij wel wat heeft (ca. 10 punten) met een lage kleur. Met maar een vierkaart moet je dan, ondanks de punten maar 2 in die lage kleur bieden. Dit kan nadelig zijn, omdat zuid dan volstrekt geen idee heeft over de puntenkracht in noord. Maar goed. Doublet dus.

Na doublet is west aan de beurt. Notoire punten tellers tellen maar 9 punten en hebben geen steun in de ♥. 1Sa zou een goede oplossing zijn. Dit moet je in dit specifieke biedverloop niet spelen als 6-9 punten, maar eerder als 9-11 punten.

Noord is aan de beurt. 7 punten, maar een 5-kaart in de ankerkleur (♠) van zuid. 2♠ is dus opgelegd. De bieding tot nu toe:

| | | | |
|-----|-----|-----|-----|
| N | O | Z | W |
| Pas | 1♥ | dbl | 1Sa |
| 2♠ | Pas | Pas | ?? |

West moet nu niet het bijltje erbij neergooien. Het is duidelijk dat de punten zo een beetje 20-20 zitten, en NZ een goede fit hebben in ♠. Maar dat betekent ook dat oost (heel) kort is in ♠, en de kans dus groot is dat oost wat ♣ heeft. Ik zou nu dan ook met overtuiging 3♣ bieden.

Noord weet dat NZ 9 ♠ samen hebben en biedt daarom 3♠.

Oost vindt zijn singleton ♠ nu erg mooi, en ook de 4-kaart ♣ (partner heeft er nu zeker 5) is aardig. Oost is er niet van overtuigd dat 4♣ gaat maken, maar 3♣ zal wel gemaakt gaan worden gezien de singleton in de oost-hand. 4♣ dus!

Nu ligt de bal bij zuid. Denkt zuid dat OW misschien wel te hoog zijn gegaan, en er geen 4♣ voor NZ inzit, dan zal zuid wel passen. In dat geval maken OW het contract, want ze verliezen niet meer dan 1♣, 1♦ en 1♥ en 130 voor OW.

Misschien denkt zuid dat OW wel 4♣ kunnen halen (en terecht in dit geval) en neemt daarom uit met 4♣. West zal dat wel doubleren (het spel zit ca. 20-20 dus het moet wel gek lopen als NZ 4♣ kunnen maken (een zogenaamd principe doublet)). NZ verliezen onoverkomelijk 1 slag in elke kleur en OW schrijven +100.

Het hele (optimale) biedverloop:

| N | O | Z | W |
|-----|-----|---------|-----|
| Pas | 1♥ | dbl | 1Sa |
| 2♣ | pas | pas | 3♣ |
| 3♣ | 4♣ | pas/4♣/ | dbl |

De optimale score op dit spel is dus -100 voor NZ. Dit is op verschillende manieren te bereiken. Direct 2♦ bieden of een veel langer biedverloop naar maar liefst 4♣x.

Wie zei er ook alweer dat deelscore spelletjes maar saai zijn? Dit kan een competitief biedverloop hebben op leven en dood. Dus nee, deelscore spelletjes kunnen veel spannender zijn dan het bieden, en makkelijk halen, van een opgelegd 7Sa bod!

Mogelijke scores op dit spel
2♦-2 gespeeld door NZ. -100
3♣C gespeeld door NZ. +140
3♣xC gespeeld door NZ. +530
4♣C gespeeld door OW -130
4♣x gespeeld door NZ. -100
4♣x gespeeld door OW. -710

Mooi spel dat bridge!

Het uitkomst doublet.

(kan tegen je werken)

28 oktober 2019

Spel 21.

| | | |
|---------|----------|--------|
| | ♠ T65 | |
| | ♥ Q43 | |
| | ♦ 5 | |
| | ♣ AT9876 | |
| ♠ AK32 | | ♠ QJ |
| ♥ T75 | | ♥ AK98 |
| ♦ KJT63 | | ♦ A98 |
| ♣ 5 | | ♣ KQJ3 |

| | | |
|---|---|---|
| | N | |
| W | ↑ | O |
| | Z | |

♠ 9874
♥ J62
♦ Q742
♣ 42

| | | | |
|-----|------|-----|-----|
| N | O | Z | W |
| Pas | 2Sa | Pas | 3♣* |
| dbl | rdbl | Pas | Pas |
| Pas | | | |

3♣=Niemeijer

Zo ging de bieding aan onze tafel. Het conventionele 3♣-bod van west (vraagt om een 4 of 5-kaart in de hoge kleuren) wordt door noord gedoubleerd. Een doublet op een conventioneel bod noemt men een uitkomstdoublet. Je vraagt er mee aan partner, als die moet uitkomen, om met deze kleur te starten. Het kan ook een opmaat zijn om een uitnemer te vinden tegen een contract van de tegenpartij. Hiervoor moet partner natuurlijk wel een redelijke fit hebben in de gedoubleerde kleur. In dit geval (er is 2Sa geopend) is dat laatste niet erg waarschijnlijk.

Dat het niet altijd zinnig is om een uitkomstdoublet te geven wordt hier aangetoond. OW zijn, met dit zitsel, goed voor 6Sa. Maar daar moet wel de ♦Q gevonden worden. 6Sa (of 6♦) is dus in 50% van de gevallen down. Op dit spel is het uitkomstdoublet twijfelachtig; je hebt geen directe aankomer en als je de kleur al snel hoog kan krijgen is het maar de vraag of je daar dan wat aan hebt. Maar noord wordt hier op een andere wijze duidelijk gemaakt dat een uitkomstdoublet niet altijd goed is. Oost redoubleert hier! De betekenis van dit redoublet is gewoon business; oost is bereid om 3♣ te gaan spelen! West heeft weliswaar (bijna) geen ♣, maar denkt op pure kracht dat het contract wel binnen gaat lopen. En dat blijkt dan ook in de praktijk. 9 slagen voor OW zijn een makkie. Weliswaar is de nu gemaakte score van 640 niet zo goed als de score die met 6Sa wordt verdient, maar zoals gezegd; in 50% van de gevallen gaat 6Sa 1 down en dan is 640 uiteraard een top. Het zou leuker zijn geweest als 6Sa er niet had ingezet, maar nu scoort 3♣xxC nog altijd 62,5%.

Groot slam bieden; makkelijker dan je denkt!

(als je kan tellen)

4 november 2019

Spel 8.

| | | | |
|---------|---------|---------|--|
| ♠ 9 | | | |
| ♥ AQ97 | | | |
| ♦ KQ865 | | | |
| ♣ QJ7 | | | |
| ♠ J842 | N | ♠ Q73 | |
| ♥ J862 | W ← O | ♥ T5 | |
| ♦ 7 | Z | ♦ 432 | |
| ♣ T984 | | ♣ K6532 | |
| | ♠ AKT65 | | |
| | ♥ K43 | | |
| | ♦ AJT9 | | |
| | ♣ A | | |

Spel 8 van afgelopen maandag.

Groot slam bieden is de droom van iedere bridger. Maar het is natuurlijk ook een angstige aangelegenheid. Als je down gaat score je zonder twijfel een ronde nul. Maar als er dan een spel voorbij komt waar je de kans hebt om een groot slam te bieden, dan moet je dat natuurlijk wel doen!

Zonder twijfel zal de bieding aan alle tafels als volgt beginnen:

| | | | |
|----|-----|----|-----|
| N | O | Z | W |
| | | | Pas |
| 1♦ | Pas | 1♠ | Pas |
| 2♦ | Pas | ?? | |

Zuid is aan de beurt. De zuid-kaart is natuurlijk een monster. Zeker tegenover een 6-kaart in een kleur waarvan je zelf AJ in vieren in handen hebt. Om de bedoelingen duidelijk te maken begin je met 4♣. Dit is een zogenaamd cue-bod. Het stelt de laatst geboden kleur als troef vast en belooft een controle* in de geboden kleur. Hoe kan partner dit als een cue-bod herkennen? Dat is erg eenvoudig; het is altijd een onnodig sprong-bod. In dit geval zou zuid ook 3♣ hebben kunnen bieden. Voor de meesten is dat de 4^{de} kleur, maar je kan ook afspreken dat het echt is, en dan gaat de regel "nieuwe kleur op 3 niveau is mancheforcing" op. Dus in beide gevallen is 4♣ hier een onnodige sprong. Een goede vervolg afspraak is dat de antwoorder van de cue-bieder nu ook een mogelijke controle moet bieden, ongeacht op deze nou een "waardeloze" opening heeft of niet. De bieding gaat dus als volgt verder:

| | | | |
|-----|-----|----|-----|
| 4♥* | pas | 4♣ | pas |
| | | ?? | |

Dat is goed nieuws. Hoogst waarschijnlijk heeft partner de ♥A. Dus wat weten we tot nu toe? In zowel ♠, ♥ en ♣ hebben we de eerste 2 controles. In die kleuren zijn er (voorlopig) geen verliezers. Wat nu? Erg belangrijk is het om te weten of partner een beetje leuke ♦ heeft. Het is namelijk nogal slordig om een (groot) slam te bieden met b.v. KQ van troef in de handen van de tegenpartij. Gelukkig speelt men tegenwoordig meestal R(oman)K(ey)C(ard) Blackwood oftewel RKC . Dit is een variant op de aloude Blackwood azenvragen-conventie. In plaats van 4 azen zijn er in RKC 5 azen; de troef heer wordt ook als aas geboden. Er zijn 2 antwoord methoden. De zgn. 0314 of 1430 methoden. In het eerste geval geeft het eerste antwoord op 4Sa (5♣) 0 of 3 azen aan, het volgende antwoord (5♦) zijn het er 1 of 4 en het daarop volgende antwoord (5♥) is 2 azen, maar zonder troef vrouw en het laatste antwoord (5♠) is ook 2 azen maar met troef vrouw. In de tweede methode zijn het 0 of 3 en 1 of 4 antwoord omgedraaid. De merites van beide methoden zal misschien wel een andere keer worden besproken. Leuke bijkomstigheid is natuurlijk ook dat er tegelijkertijd naar de troef vrouw wordt geïnformeerd. En ook als het antwoord de vrouw (nog) niet belooft, kan daarna worden gevraagd. Ook dat zal in de toekomst misschien uitgebreid worden besproken, maar voor wie er niet op kan wachten:

<http://www.pecona.nl/conventies/rkc.htm>

4Sa Pas

5♠ Pas ??

2 azen en troef vrouw dus! Wat weet zuid nu?

Noord heeft een 6-kaart ♦ met de heer én de vrouw en noord heeft de ♥A. Dat zijn dus in totaal 2 ♠-slagen, 2♥-slagen, 1♣ slag en 6♦-slagen. Samen 11 slagen. Omdat er een singleton ♣-aas in je -handen zit kunnen op het gemak 2 ♣ worden getroefd, wat de teller op 13 doet stil staan. Het is nu dus verder appeltje eitje:

Pas Pas 7♦ Pas

De hele biedserie:

| N | O | Z | W |
|-----|-----|------|-----|
| | | | Pas |
| 1♦ | Pas | 1♠ | Pas |
| 2♦* | Pas | 4♣* | Pas |
| 4♥* | Pas | 4Sa* | Pas |
| 5♠* | Pas | 7♦ | Pas |
| Pas | Pas | | |

2♦=6-kaart
4Sa=RKC
5♠=2 azen (waarvan er een de ♦K is) & ♦Q

Het kan zelfs nog korter als je direct 4Sa biedt als zuid zijnde op het 2♦ antwoord van noord. Je hebt dan dezelfde informatie en kan met hetzelfde zelfvertrouwen het groot slam bieden.

Al met al een heel makkelijk spelletje om te bieden. Het is dan ook verbazingwekkend (en teleurstellend) dat het niet een keer is geboden in de A-lijn. Gelukkig wel (weliswaar maar een keertje) in de B-lijn. Hulde dus aan Wil en Gérard. We wachten met smart op jullie rentree in de A-poule.

* een controle is een bod in een kleur waarin je de aas of een renonce (=1^{ste} controle) hebt. Veel paren spelen gemengde controles, en dan geeft het mogelijk ook een 2^{de} controle aan (=heer of singleton) aan. De laatste methode lijkt lastiger, maar doorgaans kan de partner wel "zien" of het een 1^{ste} of 2^{de} controle betreft.

Het is 7Sa.

11 november 2019

(maar hoe kan je dat bieden?)

Afgelopen maandag was een bijzondere (bridge)dag. Op 3 van de 24 spellen was het mogelijk om alle slagen te halen in sans atout. Je zou dus denken dat er op die 3 spellen heel wat keren slam is geboden. Maar de cijfertjes zeggen heel wat anders. Elk spel is 17 keer gespeeld, dus 51 keer in totaal. Alles bij elkaar is er echter maar 5 keer een slam geboden (minder dan 10%!): 3 x een klein slam, 1x 7♦ (dat down ging) en maar 1 keer het ultieme 7Sa. Dat lijkt niet best. Maar is dat ook zo?

Spel 3.

| | | | | | | | | | | | |
|--------|---|---|---------|--|---|---|---|--|---|--|-----|
| ♠ JT83 | | | | | | | | | | | |
| ♥ 732 | | | | | | | | | | | |
| ♦ 86 | | | | | | | | | | | |
| ♣ J984 | | | | | | | | | | | |
| ♠ 62 | <table style="margin: auto; border-collapse: collapse;"> <tr><td></td><td>N</td><td></td></tr> <tr><td>W</td><td>↓</td><td>O</td></tr> <tr><td></td><td>Z</td><td></td></tr> </table> | | N | | W | ↓ | O | | Z | | ♠ A |
| | N | | | | | | | | | | |
| W | ↓ | O | | | | | | | | | |
| | Z | | | | | | | | | | |
| ♥ AJ86 | | | ♥ KT954 | | | | | | | | |
| ♦ AK9 | | | ♦ QT732 | | | | | | | | |
| ♣ AK72 | | | ♣ Q3 | | | | | | | | |
| | ♠ KQ9754 | | | | | | | | | | |
| | ♥ Q | | | | | | | | | | |
| | ♦ J54 | | | | | | | | | | |
| | ♣ T65 | | | | | | | | | | |

Zuid moet openen en de meesten zullen wel met een zwakke 2 (natuurlijk of via een multi) in ♠ openen. Als dat gebeurt is de kans om 7Sa te bieden denk ik wel verkeken. Maar het (klein)slam in ♥ moet toch nog steeds mogelijk zijn alhoewel NZ het leven van OW nog behoorlijk zuur kunnen maken:

| | | | |
|-----|------|-----|-----|
| N | O | Z | W |
| | | 2♦* | dbl |
| 3♥* | dbl* | 3♠ | 4♥ |
| 4♠* | 5♥ | pas | ?? |

2♦=multi

3♥=preëmtief. Noord weet dat NZ (als de kleur ♥ zou zijn) dat er 9 troeven samen zijn

Dbl=strafdoublet

4♠=Noord weet nu dat er 10 troeven samen zijn.

Het is nu aan west om de zesde er aan te plakken, maar door het goede werk van NZ is dat erg moeilijk geworden.

Op dit spel is in totaal 1x een slam (6♥) geboden.

Spel 5.

| | | | | | | | | | | | |
|---------|---|---|--------|--|---|---|---|--|---|--|------|
| ♠ 9742 | | | | | | | | | | | |
| ♥ 9854 | | | | | | | | | | | |
| ♦ 8632 | | | | | | | | | | | |
| ♣ 5 | | | | | | | | | | | |
| ♠ AQT3 | <table style="margin: auto; border-collapse: collapse;"> <tr><td></td><td>N</td><td></td></tr> <tr><td>W</td><td>↑</td><td>O</td></tr> <tr><td></td><td>Z</td><td></td></tr> </table> | | N | | W | ↑ | O | | Z | | ♠ K6 |
| | N | | | | | | | | | | |
| W | ↑ | O | | | | | | | | | |
| | Z | | | | | | | | | | |
| ♥ AJT | | | ♥ Q63 | | | | | | | | |
| ♦ 7 | | | ♦ AT54 | | | | | | | | |
| ♣ AQJ98 | | | ♣ T742 | | | | | | | | |
| | ♠ J85 | | | | | | | | | | |
| | ♥ K72 | | | | | | | | | | |
| | ♦ KQJ9 | | | | | | | | | | |
| | ♣ K63 | | | | | | | | | | |

| | | | |
|-----|------|-----|-----|
| N | O | Z | W |
| Pas | Pas | 1♦ | dbl |
| Pas | 1Sa* | Pas | 3Sa |
| Pas | Pas | Pas | |

Zuid begint, heel normaal, met 1♦. Ook nu lijkt het mij onmogelijk om nog 7Sa te bereiken. Eigenlijk is het nog veel erger: de manche werd maar 10 van de 17 keer geboden! En dat met 27 punten samen.

En dan het spelen: Zuid start natuurlijk met $\heartsuit K$. De eerste impuls van iedere bridger is om op te houden. Het doel hiervan is om de verbinding tussen NZ te verbreken. Maar dit is natuurlijk alleen nuttig als noord aan slag kan komen en dan geen \heartsuit meer kan spelen. De bieding heeft je echter een blauwdruk van het spel gegeven. OW hebben samen 27 punten en zuid heeft geopend. Op een goede dag (voor noord) heeft noord misschien een boer, maar verder helemaal niets. Noord kan dus niet aan slag komen en ophouden heeft totaal geen zin. Steker nog; oost weet waar alle belangrijke plaatjes, die buitenboord zijn, zitten. Bij zuid natuurlijk! Dus $\clubsuit K$ en $\heartsuit K$ zitten gewoon goed! Je telt dan ook je slagen en ziet $5\clubsuit$ -, $1\heartsuit$ -, $3\heartsuit$ - en $3\clubsuit$ -slagen. En met een beetje mazzel valt de $\heartsuit J$ in drieën en dan zijn het er 13! Of nou in \clubsuit of in sans atout zit, met dit zitsel moet je 13 slagen maken. Geen enkele maal is er slam geboden Maar het is wel heel triest dat maar 4 van de 17 keer dat dit spel is gespeeld (of het nu in sans atout of in \clubsuit was) er 13 slagen werden geproduceerd.

Spel 14.

| | | | |
|--------------------|-------|-----------------------|--|
| \heartsuit AK87 | | | |
| \heartsuit A2 | | | |
| \heartsuit A7 | | | |
| \clubsuit AQT93 | | | |
| \heartsuit T652 | N | \heartsuit QJ43 | |
| \heartsuit J8653 | W → O | \heartsuit K74 | |
| \heartsuit KJ86 | Z | \heartsuit 943 | |
| | | \clubsuit 754 | |
| | | \heartsuit 9 | |
| | | \heartsuit QT9 | |
| | | \heartsuit KQJT8652 | |
| | | \clubsuit 2 | |

Oost past uiteraard. Zuid heeft een 8-kaart \heartsuit ! Als je op de derde hand zou zitten is het zelfs goed om een dergelijke hand (niet kwetsbaar) met $5\heartsuit$ te openen. Partner heeft dan al gepast, en het lijkt er dan op dat het spel aan de tegenpartij behoort. In de eerste hand is de kans dat je partner er uit preëmt 33,33%. Ook nog acceptabel. Maar in de tweede hand is die kans al 50% (linker tegenstander en partner hebben de kans om een goede kaart te hebben) geworden. Misschien moet je hier dus wel oppassen met een hoge preëmt. Voor hetzelfde geld gooi je de glazen van jouw partij in! De meeste bridgers zullen echter de verleiding om een 8-kaart te openen niet kunnen weestaan:

| | | | |
|-----------------|-----|-----------------|-----|
| N | O | Z | W |
| | Pas | $4\heartsuit^*$ | Pas |
| $4\heartsuit^*$ | Pas | $4\clubsuit^*$ | Pas |
| $4Sa^*$ | Pas | $5\heartsuit^*$ | Pas |
| $5\heartsuit^*$ | Pas | $5Sa^*$ | Pas |

$6\heartsuit^*$

$4\heartsuit^*=7$ slagen met \heartsuit als troef

$4\heartsuit^*=$ controle

$4\clubsuit^*=$ controle

$4Sa^*=$ azen vragen

$5\heartsuit^*=1$ aas (tenzij je 1430 speelt, dan is het antwoord $5\clubsuit$)

$5\heartsuit^*$ -vraagt troefvrouw

$5Sa^*=$ wel troefvrouw, maar geen heren.

$6\heartsuit^*$ is net iets veiliger dan $6Sa^*$. Noord kan 11 slagen tellen (zuid zal toch minstens een 7-kaart hebben) en misschien kan er iets met de \clubsuit (vrij-troeven? Snit?) worden gedaan als dat nodig is.

Ook hier dus geen 7 sans bod! Maar $6\heartsuit^*$ bieden moet toch wel makkelijk zijn. Maar ook hier een teleurstelling; maar 4 van 17 keer wordt er slam geboden.

En dit is dan ook het spel waar er een keertje $7Sa^*$ wordt uitgeboden. Dat was bij ons aan tafel en ja, dat waren wij. Maar echt trots op deze prestatie kan ik niet zijn. De bieding ging namelijk als volgt:

| | | | |
|---------|-----|--------------------|-----|
| N | O | Z | W |
| | Pas | $5\heartsuit^*(!)$ | Pas |
| $7Sa^*$ | Pas | Pas | Pas |

Ik was noord. Partner geeft aan dat hij 8 slagen heeft met ♦ als troef. Ik ging er vanuit dat deze slagen bestonden uit een 9-kaart ♦ (ik heb tenslotte de aas) met KQ aan kop, of een 8-kaart ♦ met een heertje ernaast. Dus ik kon 13 slagen tellen. Veel meer kon ik dan ook niet doen, want ik was er zeer vakkundig uit gepreëempt door mijn eigen partner! Geen azen vragen meer mogelijk, geen ruimte om controles te bieden, niks meer!

Gelukkig maak je het contract (via een ♣-snit), maar zoals gezegd, trots op deze prestatie kan je haast niet zijn.

Bieden in de vierde hand. (wat te doen met een heel sterke hand?)

18 november 2019

Spel 10.

| | | | |
|----------|-------|---------|--|
| ♠ AQT82 | | | |
| ♥ KQJT87 | | | |
| ♦ 2 | | | |
| ♣ K | | | |
| ♠ 654 | N | ♠ K73 | |
| ♥ 64 | W → O | ♥ A53 | |
| ♦ T8753 | Z | ♦ KJ | |
| ♣ A87 | | ♣ QJ532 | |
| | | ♠ J9 | |
| | | ♥ 92 | |
| | | ♦ AQ964 | |
| | | ♣ T964 | |

Spel 10 van afgelopen maandag.

Je bent noord en je hebt een hele sterke kaart. Je hebt zo'n 8½ á 9 slagen als partner een fitje (2-krt ♥ of een 3-krt ♠) heeft. Je bedenkt al wat je gaat openen als je straks aan de beurt komt. Iets sterks lijkt de kaart wel waard. Afhankelijk van wat je speelt kan dat 2♣ zijn (semiforcing of forcing) of 2♥ (sterk). Het plan is natuurlijk om ook de uitstekende ♠ in beeld te laten komen. Maar je plannen vallen in duigen als oost begint met 1♣ te openen (vanaf 2-krt). Zuid en west passen en je bent aan de beurt. Wat nu? Als je geen goede afspraken hebt in deze situatie wordt het moeilijk. De meesten hebben dat kennelijk niet gezien de frequentiestaat.

Als je een sprongvolg bod speelt als een opening met een sterke 6-kaart, dan lijkt dat hier de oplossing. Maar dan zet je wel gevoeglijk de fraaie ♠ buitenspel. Mijn partner past dan meestal met weinig punten en een doodnormale hand. Met iets als

♠Kxx ♥xx ♦Axxxx ♣xxx

is de manche in zowel ♥ als ♠ voor het neerleggen. Leuk geprobeerd, maar 2♥ bieden lijkt hier niet goed.

Je kan voor 1♥ kiezen in de hoop dat je ♠ nog aan de beurt zullen komen, maar ook daar zal partner doorgaans wel op passen met een (heel) matige kaart onder het mom van "het is maar een openhoudbodje". Dat lijkt dus ook niet goed.

Ook een mogelijkheid is om een Gesthem-, Michaels cue- of een Unusual-bod te doen. Nadeel hiervan is dat dit biedingen ook heel vaak worden gedaan op handen die veel zwakker zijn. In dit geval, met Gesthem als voorbeeld, zou het zo kunnen gaan:

| | | | |
|-----|-----|-----|-----|
| N | O | Z | W |
| | 1♣ | pas | pas |
| 3♣* | Pas | 3♦* | Pas |
| ?? | | | |

3♣=Gesthem. In dit geval belooft het een 5-5 hoog of beter

3♦=Kies zelf maar (in principe geeft dit een even lange ♥ als ♠ aan).

En nu? Noord weet dat zuid maar, op zijn best, een 2-2 verdeling hoog heeft. Heeft zuid een 3-kaart, dan wordt die ongetwijfeld geboden. Ook heeft Zuid nog geen mogelijkheid gehad om eventuele punten aan te geven. Je moet als noord nu dus gokken of je 4♥ biedt of past. Je had dan natuurlijk ook net zo goed uit stand 4♥ kunnen knallen.

Maar wat dan wel?

Doublet?

Nu komen dus de goede afspraken in beeld. Standaard is een doublet na een opening een hand met 13+ punten en tolerantie voor de overige kleuren. Ideaal is bijvoorbeeld een 4441 of 5440 verdeling (singleton of renonce ♣) nadat rechts van je met 1♣ wordt geopend. In de 4^{de} hand (de zogenaamde balancing positie) geeft een doublet nog steeds een kaart met tolerantie voor de overige kleuren aan, maar is het punten vereiste drastisch naar beneden geschroefd. Dit omdat het meer dan waarschijnlijk

is dat partner wel wat punten heeft gezien de pas rechts van je. Velen spelen een zogenaamd heropeningsdoublet dan ook al vanaf een puntje of 8. Maar de noord-kaart lijkt hier dus in de verste verte niet op zal je nu zeggen. Geen paniek! Je doubleert, en op wat partner ook gaat bieden (of het nu \heartsuit , \spadesuit of Sa is), je gaat de \heartsuit bieden als antwoord. En omdat je dus aanvankelijk doublet hebt geboden en tolerantie belooft voor alle kleuren, is dat een heel vreemd bod. Dermate vreemd, dat je dit kan (en moet) spelen als een hele sterke hand (vergelijkbaar met een semiforcing opening ongeveer). Partner wordt niet geacht te passen als hij ook maar iets heeft. Hierdoor heb je zelfs nog de mogelijkheid om de \spadesuit te bieden en dan moet partner onderhand wel weten hoe laat het is. Een voorbeeld hoe de bieding zou kunnen verlopen:

| N | O | Z | W |
|------------------|-----------------|------------------|-----|
| | 1 \clubsuit * | Pas | Pas |
| Dbl* | Pas | 1 \heartsuit * | Pas |
| 1 \heartsuit * | Pas | 2 \heartsuit * | Pas |
| 2 \spadesuit * | Pas | 2Sa* | Pas |
| 3 \spadesuit * | pas | 4 \heartsuit | Pas |
| Pas | Pas | | |

1 \clubsuit =vanaf 2-krt

Dbl=heropeningsdoublet (8+ punten en tolerantie voor alle overige kleuren)

1 \heartsuit =4-kaart, 0-7

1 \heartsuit =vreemd bod. Partner had toch tolerantie voor \heartsuit ?

2 \heartsuit =5-kaart

2 \spadesuit =nieuwe hogere kleur (reverse en dus forcing!)

2Sa-geen steun voor \heartsuit en \spadesuit

3 \spadesuit =5-kaart (en dus waarschijnlijk een 6-kaart \heartsuit)

Kijkend naar de frequentiestaat denk ik dat de meesten 2 \heartsuit (opening en een 6-kaart) hebben geboden. En daarop volgde de verwachte pas van zuid. 10 slagen later wellicht een ongefundeerde discussie tussen noord en zuid (Noord: "ik biedt toch een opening met een goede 6-kaart?!", zuid: "Ja, en ik heb maar 7 punten en een doubleton \heartsuit !! Dus ik pas" enz. enz.). Dit wordt overbodig als je goede afspraken hebt omtrent een informatiedoublet of een heropeningsdoublet.

Let op! Ook het uit de kleur lopen die partner biedt na een informatiedoublet geeft exact dezelfde hand aan; sterk en forcing.

Samenvattend:

1. Een doublet na een opening belooft 13 of meer punten en tolerantie voor de 3 overgebleven kleuren. Meestal is na een opening in een lage kleur een extra eis dat de doubleerder minstens 4-3 (maar liever 4-4) in de hoge kleuren heeft. Met een uitgesproken 1 kleurenspeel wordt gewoon gevolgd.
2. Een heropeningsdoublet (na 2x pas) heeft niet dezelfde eisen. Het kan al vanaf een puntje of 8. De hoge kleuren eis is hier wat minder streng, maar tolerantie (minstens 3-3) voor de overige kleuren moet er wel zijn. Met een lange (vanaf een redelijke 5-kaart) kleur wordt doorgaans de kleur geboden.
3. Nadat partner heeft gedoubleerd, en er antwoord is gegeven én doubleerder loopt eruit (biedt dan een eigen kleur), dan geeft dat een (heel) sterke hand aan. Partner moet, als het enigszins kan nog wat bieden.

Geef niet te gauw op!

(1 down kan ook een top zijn)

25 november 2019

Spel 8.

| | | |
|--------|--------|----------|
| ♠ AQ3 | ♠ K864 | ♠ JT |
| ♥ KT73 | ♥ A42 | ♥ 96 |
| ♦ KQ82 | ♦ 753 | ♦ J94 |
| ♣ 74 | ♣ A98 | ♣ KQT532 |

| | | |
|--------|--------|--------|
| ♠ 9752 | ♠ 9752 | ♠ 9752 |
| ♥ QJ85 | ♥ QJ85 | ♥ QJ85 |
| ♦ AT6 | ♦ AT6 | ♦ AT6 |
| ♣ J6 | ♣ J6 | ♣ J6 |

| | | | |
|-----|-----|-----|----|
| N | O | Z | W |
| Pas | 1Sa | Pas | 1♦ |
| ?? | | | |

De bieding zal 9 van de 10 keer als boven beginnen. Een spelletje van niks zo te zien. Maar kleine spelletjes kunnen net zo goed een top opleveren als een spel waarop je als enige 7 sans atout weet te bieden en te maken.

Noord zit hier in de uitpas positie. Als noord past, is de bieding afgelopen. OW spelen dan 1Sa, en dat wordt eenvoudig gemaakt. Sterker nog, NZ moeten goed hun best doen om geen overslagen weg te geven. Kan noord nog wat doen? Op het eerste gezicht niet echt. Een magere 11 punter met een 4333 verdeling. Niet echt aantrekkelijk om nog in de bieding te komen. Maar als je wat dieper naar de bieding kijkt, dan gaan je een paar dingen opvallen. OW stoppen in 1Sa. Het lijkt er op dat het spel zo'n beetje 20-20 zit. En west heeft ♦ geopend, en oost heeft weliswaar 1Sa geboden, maar dat betekent dat oost eigenlijk ♣ heeft geboden, maar met minder dan 10 punten mag je nou eenmaal niet op 2-niveau bieden volgens de meeste biedsystemen, dus wordt het een 1Sa-bod. Met de wetenschap dat partner nog wel een paar puntjes heeft, en dat de kans groot is dat partner ook nog wel eens 4- of 5-kaart hoog heeft, zou je moeten besluiten om de bieding open te houden. Doublet dus! De bieding gaat dan als volgt verder:

| | | | |
|-----|-----|----|---|
| N | O | Z | W |
| Dbl | Pas | ?? | |

Daar zit je dan als zuid. Partner houdt de bieding open en vraagt om een hoge kleur. Maar je hebt als zuid beide hoge kleuren. Makkelijk zou je zeggen. Je biedt de laagste en in dit geval ook de beste. Als je dit doet zal er waarschijnlijk verder worden gepast. Als zuid nu netjes afspeelt, dan gaat zuid 2 down. Dat kan nog een redelijke score opleveren want, zoals gezegd, het valt niet mee om OW op 1Sa contract te houden. Aan het einde van het spel concluderen NZ dat ♠ een betere kleur was geweest. In dat contract ga je maar 1 down, en dat is sowieso altijd beter. Zelfs beter dan 1Sa contract voor de burens. Maar ja, hoe kom je in 2♠? Het lijkt puur gokken.

Maar dat is niet helemaal waar. Eventjes terug naar het moment dat zuid moet bieden. Op het eerste gezicht lijkt het erop dat noord aan zuid vraagt een hoge kleur te kiezen. In een ideale bridgewereld heeft noord gewoon een 4-4 hoog met een puntje of 10-11 en maakt het niet uit welke hoge kleur zuid biedt. Maar de bridgewereld is, net als de echte wereld, niet altijd ideaal. Als zuid een beetje op het zelfde spoor zit als partner noord, dan kan zuid vermoeden dat het doublet van noord helemaal uit de tenen is gekomen. Het kan goed zijn dat noord een 5-4 hoog heeft, en dan wil je liever in de 9-kaart fit spelen dan in de 8-kaart fit. Maar het kan ook zo zijn dat noord een doublet heeft losgelaten met maar in 4-3 hoog in de hoop dat partner een 5-kaart heeft. Maar nogmaals; hoe kom je daar achter? Er is een vrij eenvoudige oplossing voor dit dilemma. Je biedt de kleur van de tegenstander! 2♦ dus in dit geval. Je wilt nu niet ineens ♦ spelen, maar zegt met dit bod: "partner, het maakt mij niet uit, kies jij

maar". Zo kom je dus makkelijk in een eventuele 5-4 fit, maar ook in een 4-4 fit in dit geval. Noord zal 2♠ bieden en hiermee hebben NZ in ieder geval de bieding gewonnen denk ik.

De hele bieding:

| N | O | Z | W |
|-----|-----|-----|-----|
| | | | 1♦ |
| Pas | 1Sa | Pas | Pas |
| Dbl | Pas | 2♦ | Pas |
| 2♠ | Pas | | |

Ook 2♠ gaat down, maar niet meer dan 1. En aangezien bridgen een puntenspel is, scoren NZ nu veel beter dan OW in een 1Sa-contract 7 of 8 slagen te laten halen.

Merk ook op dat, als zuid bijvoorbeeld maar een 3-3 verdeling in de hoge kleuren heeft, ook dan het bod 2♦ moet zijn. Op een goede dag heeft noord inderdaad een 5-4 hoog en kom he alsnog in een 8-kaart fit terecht.

Moraal van dit verhaal: Probeer een lastige tegenstander te zijn. Met wat denkwerk en wat lef, kun je aardig wat punten scoren. Juist op dit soort kleine spelletjes. En probeer in moeilijke situaties partner te laten meedenken. In dit geval is dat het bieden van de kleur van de tegenpartij om partner te laten kiezen.

Doe eens wat vaker een bod dat net iets meer over je kaart zegt. 2 december 2019
 ("If you have a choice of reasonable bids and one of them is 3NT, then bid it". Bob Hamman.)

Spel 12.

| | | |
|--------|--------|---------|
| ♠ 985 | ♠ 643 | ♠ 2 |
| ♥ T62 | ♥ AQ8 | ♥ K9754 |
| ♦ JT82 | ♦ Q96 | ♦ AK74 |
| ♣ 765 | ♣ AQ84 | ♣ KJT |

| | | |
|---|---|---|
| N | ← | O |
| W | | Z |

| |
|----------|
| ♠ AKQJT7 |
| ♥ J3 |
| ♦ 53 |
| ♣ 932 |

Spel 12 van afgelopen maandag.

| N | O | Z | W |
|----|----|----|-----|
| | | | Pas |
| 1♣ | 1♥ | 1♠ | Pas |
| 2♠ | | | |

West moet passen en noord zal wel openen met 1♣ (voor bijna iedereen is dat voorbereidend). Oost heeft een redelijk normaal 1♥ volgbodje. Dan is zuid aan de beurt. Deze heeft een hele mooie ♠-kaart, maar verder niks bijzonders. Een rustige 1♠ zal wel het bod worden. West past natuurlijk en noord is aan de beurt. Noord hoort te weten dat zuid een 5-kaart of langer in ♠ heeft. Als zuid er maar 4 heeft is het normaal om na de serie

1-laag 1hoog

doublet te spelen als 8 of meer punten en een 4-kaart en de andere hoge kleur. Bieden van die andere hoge kleur belooft dan ook logischerwijs een 5-kaart of langer.

Noord heeft nu een lastig bod; er is een fit in ♠, maar de punten van noord zouden beter werken in sans atout. Zeker na een 1♥ volgbod lijkt het beter om uit de noord-hand te spelen omdat de ♥Q dan beschermd zit. Maar noord kan ook zijn kaart erg afwaarderen. Het is waarschijnlijk dat veel van de punten niet gaan werken vanwege het volgbod door oost. Een zeer bescheiden 2♠-bodje moet er maar voor zorgen dat zuid niet al te enthousiast wordt.

Oost mag weer. De ♥ kan je niet herhalen, maar je hebt best een aardige kaart. Pas, 3♦ of doublet zijn allemaal mogelijk. Dat laatste bod lijkt mij haast opgelegd; aardig wat punten en (heel) kort in ♠. Wat oost ook voor een biedkaartje uit de biddingbox haalt, zuid zal zijn ♠ wel herhalen. Hopelijk is zuid niet overenthousiast en blijft het bij een 3♠ bod. De bieding loopt naar noord. Zuid inviteert met 3♠. Je hebt 14 punten en bent dus maximaal voor de bieding. 4♠ dus?

STOP!

Waarom zou je dat doen? Het enige dat je daar mee aangeeft is dat je maximaal bent. Maar er is een ander bod en dat is, als zo vaak, 3Sa. Het geeft uiteraard ook aan dat je maximaal bent voor je bieden tot nu toe (passen is ook een bod) en het geeft je kaart perfect aan: 1½ stop in ♥ en verder een heel regelmatig verdeelde hand. En als het zuid niet bevalt, dan kan deze altijd nog naar 4♠ gaan omdat zuid al weet dat er een ♠-fit is. Het bod loopt naar zuid en deze zou, met de 6 vaste slagen, blijmoedig moeten passen.

De hele (mogelijke) biedserie:

| N | O | Z | W |
|-----|-----|-----|-----|
| | | | Pas |
| 1♣ | 1♥ | 1♠ | pas |
| 2♠ | ?* | 3♠ | pas |
| 3Sa | Pas | Pas | Pas |

?=oost kan passen, ♦ of doublet bieden

3Sa door noord is niet tegen te houden. Je maakt 6♠ (zoals zuid al verwachtte) en 2 azen, en je hebt alle tijd van de wereld om een ♥ te ontwikkelen dankzij de ♥J op tafel. OW kunnen het noord schijnbaar nog moeilijk maken door met een kleine ♦ te starten of ♦A, ♦H en ♦na te spelen. Maar omdat de ♦ 4-4 zitten kunnen OW niet meer dan 4 slagen maken. 3Sa maakt dus altijd.

Maar hoe gaat het in 4♠ (door zuid)? Duidelijk mag zijn, dat met een start van ♦J, 4♠ geen spel heeft. Je verliest 2♦, en de snit in zowel ♥ als ♣ zitten zoals verwacht verkeerd. 4♠ moet dus 1 down. Maar meestal zal west wel met een ♥ starten (de geboden kleur van oost). Nu is het spel gemaakt mits zuid de kaarten maar goed weet te lezen. De snit heeft weinig zin (oost zal voor zijn ♥-bod wel de heer hebben) en de boer in je hand zorgt er voor dat je altijd nog een ♥ kan ontwikkelen. Je neemt de aas en trekt de troeven. Oost heeft er maar 1 en zeker een 5-kaart of langer in ♥. Om de druk op oost nog wat op te voeren speel je nog 2x troef. Oost moet dus 4 kaarten weggooien. De ♣K moet gedekt blijven, dus worden het 4 rode kaarten. Met nog 1 troef in de hand speelt zuid nu de ♥J en oost zit geslacht. Oost moet zuid de 10^{de} slag wel brengen. Contract dus, maar niet vaak gevonden getuige de frequentiestaten:

15 maal gespeeld in een ♠-contract in NZ. 3x werd er met ♦J uitgekomen, dus automatisch 1 down. Na een ♥-start (12x) werd maar 3 keer 10 slagen gemaakt.

En ja, het beste contract is 4♠, maar dat moet door noord worden gespeeld, en dat laatste lijkt me erg moeilijk. Dus probeer in het vervolg, als het kan, een bod dat net ietsjes meer vertelt (3Sa) dan het opgelegde bod (4♠).

Bieden op verdeling.

(vele malen beter dan op punten)

9 december 2019

Spel 17.

| | | | |
|---------|---------|----------|--|
| ♠ AKJT | | | |
| ♥ 9632 | | | |
| ♦ | | | |
| ♣ A9862 | | | |
| ♠ Q82 | N | ♠ 74 | |
| ♥ AJT85 | W ↑ O | ♥ Q4 | |
| ♦ 97 | Z | ♦ AQJ632 | |
| ♣ JT3 | | ♣ Q75 | |
| | ♠ 9653 | | |
| | ♥ K7 | | |
| | ♦ KT854 | | |
| | ♣ K4 | | |

Spel 17 van afgelopen maandag.

De bieding zal vaak als volgt beginnen:

| | | | |
|-----|----|-----|----|
| N | O | Z | W |
| 1♠* | 1♦ | pas | 1♥ |
| ? | | | |

1♠=vanaf 2-kaart

Noord heeft een aardige kaart. Niet qua punten (12), maar wel qua verdeling. De kaart is dan ook zeker een opening waard. Als de bieding bij noord terugkomt is de bieding aangeland in 1♥ voor OW. Daar heeft noord een 4-kaart in. Passen dus? Zou kunnen, maar is niet aan te raden. Partner heeft weliswaar niet geboden over 1♦, maar dat kan, zeker gezien het ♦-bezit van noord, komen omdat zuid goed gesorteerd zit in de ♦. En zuid heeft zeer waarschijnlijk ook geen 4-4 in de hoge kleuren. Met zo'n hand en wat punten zou zuid een negatief doublet hebben kunnen geven. Maar een 4-kaart ♠ en wat punten bij zuid is nog steeds heel goed mogelijk. Het bieden van 1♠ heeft nog een bijkomend voordeel; je geeft daar direct een 5-kaart of langer in ♣ mee aan. Het kan goed zijn dat zuid ♣-aansluiting heeft, maar niet heeft durven bieden omdat de 1♠-opening ook wel eens gebeurt op een 2- of 3-kaart. Ook geef je partner aan dat een start tegen een eventueel contract van OW wat jouw betreft best ♠ mag zijn. En tot slot is het een bod op 1-niveau, dus wat kan je gebeuren? Allemaal argumenten om, ondanks dat je maar 12 punten hebt om 1♠ te bieden!

1♠ pas ?

Zuid is blij verrast. Op het 1♦-bod van oost zat zuid een beetje vast. 1Sa had nog gekund, maar veelal zullen de meesten passen. Maar nu, met 9 punten en een partner die 1♠ biedt, moet er wat actie worden ondernomen. De ♦K lijkt een slag te worden gezien het 1♦-volgbod van oost. Ook ♣K (in de nu bekende 5-kaart van noord) is zijn gewicht in goud waard. De ♠ zijn wat ielig, maar 2♠ lijkt geen recht te doen aan de zuid-kaart. 3♠ lijkt me dan ook een zeer redelijk bod.

? 3♠ pas

Dat is goed nieuws voor noord. Partner heeft inderdaad aardig wat punten en een 4-kaart steun in de ♠! Maar ja, de noord-kaart telt maar 12 punten. Pas dus? Kijk nog eens goed naar de noord-kaart. 12 punten, dat is een feit, maar ook een 5-kaart ♣. En partner zal niet heel lang zijn in ♥ gezien het eigen bezit en het volgbod in die kleur van west. En dan natuurlijk de renonce in ♦. Pas is wel te verdedigen, maar de ware bridgeger ziet meer in de noord-kaart en plakt er (je weet maar nooit) een vierde aan vast.

4♠ pas pas pas

Het moedige bieden van zowel noord als zuid wordt door de bridgegoden beloond:

De ♠Q zit op zijn plek en de ♣ zijn met 1 introever in zuid hoog. Je verliest dan ook maar 3 slagen en mag 4♣ contract noteren voor een meer dan uitstekende score.

Voor de aanhangers van (new)LTC is deze hand geen enkel probleem; Noord heeft maar 5 losers en zuid maar 8. Ze zullen eerder verbaasd zijn dat er geen upslagen zijn gemaakt.
https://en.wikipedia.org/wiki/Losing-Trick_Count

Inbeeldingsvermogen.

16 december 2019

(en overweeg, ondanks een hoge kleuren-fit, soms (wegens de bieding) om sans atout te spelen).

Spel 11.

| | | | | | | | | | | | | |
|--------|---|---|---|-----------|--|---|--|--|---|--|-----|--|
| ♠ JT76 | | | | | | | | | | | | |
| ♥ AQ | | | | | | | | | | | | |
| ♦ AK2 | | | | | | | | | | | | |
| ♣ KT32 | | | | | | | | | | | | |
| ♠ 9842 | <table style="margin: auto; border-collapse: collapse;"> <tr> <td style="padding: 5px;">W</td> <td style="padding: 5px;">N</td> <td style="padding: 5px;">O</td> </tr> <tr> <td></td> <td style="text-align: center;">↓</td> <td></td> </tr> <tr> <td></td> <td style="padding: 5px;">Z</td> <td></td> </tr> </table> | W | N | O | | ↓ | | | Z | | ♠ Q | |
| W | N | O | | | | | | | | | | |
| | ↓ | | | | | | | | | | | |
| | Z | | | | | | | | | | | |
| ♥ J7 | | | | ♥ K865432 | | | | | | | | |
| ♦ 9754 | | | | ♦ QT6 | | | | | | | | |
| ♣ 964 | | | | ♣ QJ | | | | | | | | |
| | | | | | | | | | | | | |
| | | | | ♠ AK53 | | | | | | | | |
| | | | | ♥ T9 | | | | | | | | |
| | | | | ♦ J83 | | | | | | | | |
| | | | | ♣ A875 | | | | | | | | |

Spel 11 van afgelopen maandag.

| | | | |
|----|----|----|-----|
| N | O | Z | W |
| | | 1♣ | pas |
| 1♠ | 2♥ | 2♠ | pas |
| ? | | | |

Zuid moet openen en biedt 1♣. Bij velen kan dat al vanaf een 2- of 3-kaart. West past en noord heeft een 4-kaart hoog en biedt 1♠. Oost heeft maar liefst een 7-kaart ♥ en verder nog wat verspreide punten. Er zullen er niet velen zijn die de verleiding van een volgbod kunnen weerstaan en bieden dus 2♥. Zuid heeft een heel normaal 2♠ antwoord. De bieding loopt naar noord. Wat nu. Je kan, lui, 4♠ bieden en daarmee eindigt ongetwijfeld de bieding. Maar je kan ook de bieding tot dan toe meenemen in je volgende bod. Oost volgt ♥ en daarin heb je de aas én de vrouw. Het kan maar zo een goed idee zijn om deze vork te beschermen en dan biedt je dus 3♠a en dat hoort de bieding ook te beëindigen. Het kan ook zijn dat noord, met de 17 punten en een fit (of misschien wel een dubbele) meer ambitieus is en verder wil naar iets mooiers. Ook als het slam gaat worden, kan je net zo goed voor sans atout gaan, weer vanwege de ♥-vork. Hoe dan ook, noord speelt het contract (sans of ♠, 6 of 4).

Oost moet uit. Als oost een fanatieke aanhanger is van het starten van de langste kleur, dan wordt het een kleine ♥ en als zo vaak, geeft dat direct een slag weg (en is hier verder geen verhaal). Een iets meer doorgewinterde oost heeft al te vaak onder een heer met kleintjes vandaan gespeeld en daarmee een slag wegegeven, en wil wat anders starten. ♠Q is vaak geen goed idee. Noord heeft als eerste ♠ geboden, en je wilt niet weten hoe vaak je dan de kale vrouw gaat maken. Kleine ♦ zou maar zo goed kunnen zijn; je hebt alleen de ♦J of ♦K bij partner nodig wil dit een lucratieve start zijn. Maar nog beter lijkt de ♣Q. De ♣ in zuid hoeven niet echt te zijn, en van de 4-kaart in noord kan oost niks weten. In ieder geval lijkt deze start weinig of niets weg te geven.

Noord neemt de uitkomst. Snijden in ♠ geeft de hoogste kans op 4 slagen in die kleur. Maar dat heeft geen haast. Beter is het om eerst een hoge honneur te spelen. Je weet maar nooit of iemand de vrouw sec heeft. In dit geval betaalt dit uit. Oost moet de vrouw gooien en er zijn 4 slagen in ♠ voor NZ. Ook is duidelijk, of je nu in ♠ zit of in sans atout, je het verdere spel als sans atout zal moeten spelen. Je speelt dan ook maar alle ♠ af. Oost moet 3-kaarten kwijt, en dat zullen wel allemaal ♥ zijn. Noord telt de slagen: 4♠, 1♥, 2♦ en 2♣. Speel je sans atout, dan ben je er al, speel je ♠, dan moet er nog een slag bij. De ♥-snit is ongetwijfeld kansloos, in de ♦ werkt dat alleen als er ergens de vrouw sec of doubleton zit, dus het beste is om nu de ♣ aan te pakken. Tot je geluk (en verassing) vallen de vrouw en de boer onder de aas en de heer, en nu zijn er dus ook 4 slagen in ♣. Ook de verdeling van oost wordt nu langzamer hand duidelijk. Die heeft een singleton ♠, een doubleton ♣, 6 of 7 ♥ en 3 of 4 ♦ gehad. Voordat je nu de 2 hoge ♣ incasseert, is het goede speeltechniek om eerst de ♦A en ♦K te slaan. De kans dat de vrouw valt is te verwaarlozen, maar het maakt het verdere spelen een stuk makkelijker. Uiteraard heb je tot nu toe goed zitten tellen wat oost weg heeft gegooid. Je stevent af op een 3-kaarts eindspel, waar je nog AQ in ♥ hebt en een kleine ♦, en op tafel de ♦J en 2 kleine ♥. Oost moet de veronderstelde ♥K in tweeën bewaren en heeft dan nog maar plek voor één ♦. Had oost 4x de vrouw gehad, dan is dat er, na nog 2♣-slagen dus nog maar eentje. Je gaat dan ook in slag 11 van

slag met \spadesuit en oost blijkt de vouw te hebben en moet in de \heartsuit -vork spelen voor de 12^{de} slag. Merk op, dat als west Qxxx in \spadesuit had gehad, je maar 11 slagen maakt, maar op de 13^{de} \spadesuit gooi je gewoon de \heartsuit Q weg (dat is toch een verliezer) en er is dan niks gewonnen, maar ook niks verloren.

Wat voor contract je op dit spel ook geboden hebt (3Sa, 4 \clubsuit , 6 \clubsuit of 6Sa), je hoort, met dit zitsel, altijd 12 slagen te maken. Kwestie van je een voorstelling maken hoe de kaarten bij de tegenpartij kunnen zitten. Een beetje teleurstellend is dan natuurlijk dat, van de 17 keer dat het spel is gespeeld, er maar liefst 13 keer minder dan 12 slagen zijn gemaakt.



23 december 2019

Spel 13.
(altijd lastig, zeker op de kerstdrive).

Spel 13.

| | | |
|----------|---------|---------|
| ♠ AQ65 | ♠ 2 | ♠ JT97 |
| ♥ J87 | ♥ KT42 | ♥ AQ965 |
| ♦ AT9843 | ♦ 752 | ♦ J6 |
| ♣ | ♣ QJ432 | ♣ KT |

| | | |
|----------|-------|---|
| ♠ K843 | ♠ | ♠ |
| ♥ 3 | N | ♥ |
| ♦ KQ | W ↑ O | ♥ |
| ♣ A98765 | Z | ♣ |

Spel 13 (ongeluksgetal!) van de Kerstdrive.

Ik kan mij hier misschien wel 10 of meer bidseries voorstellen.

Noord zal in eerste instantie wel passen. Oost heeft een regel van 20 hand (het aantal punten en het aantal kaarten in de 2 langste kleuren is samen 20 of meer). Velen zullen daar tegenwoordig mee openen. Ik ben, op deze hand, daar niet zo'n voorstander van. Op alles wat west gaat bieden (behalve ♥ steunen of ♠ bieden) heb je een probleem. Een 1Sa antwoord belooft 6-9 punten en zoals je nu wel zo langzamerhand weet, heeft maatje in deze situatie er altijd maar 6. Dan gaat 1Sa waarschijnlijk gevoelig down. 2♥ antwoorden is ook niet echt een optie, want dan speel je in de 5-2 fit of slechter. 2♠ kan al helemaal niet, want dat is reverse. Als de overkant 2♣ of 2♦ biedt, ben je ook niet veel beter af. Nu zal je samen wel 21 punten of meer hebben, maar 2Sa bieden met 1 van de 2 lage kleuren niet of nauwelijks gedekt kan ook uitlopen op een rampje. Maar goed, als je een fervent aanhanger bent van de regel van 20, en niet lang nadenkt wat de gevolgen kunnen zijn, dan open je met 1♥.

| N | O | Z | W |
|-----|-----|-----|-----|
| Pas | 1♥ | 2♣* | 4♥* |
| 5♣* | Pas | Pas | ?? |

2♣=6-kaart en aardig wat punten moet voldoende zijn om een volgbod te geven

4♥=De west-kaart is niet heel sterk in punten, maar wel in speelkracht. De renonce ♣ is ruimvoldoende compensatie om direct 4♥ te bieden.

5♣=een 5-kaart steun in de 5 of 6-kaart van partner moet maar genoeg zijn om uit te nemen.

Daar zit je dan als west. Je weet dat jou kant de meerderheid van de punten heeft. Maar doubleren met een renonce in de troefkleur is ook weer zo wat. Als je besluit om te doubleren, dan score je, bij goed tegenspel 500 punten. Biedt je toch maar 5♥, dan kan je partner dat maken en score je 650 punten.

Wat kan er gebeuren als oost besluit te passen?

| N | O | Z | W |
|-----|-----|----|----|
| Pas | Pas | 1♣ | ?? |

Wat te doen met de west-kaart. Een 1♦ bood lijkt goed. Maar dan wordt het lastig om een eventuele fit in de een van de hoge kleuren te vinden.

| | | |
|----------------|----|----|
| 3♣* | ?? | 1♦ |
| 3♣=preëemptief | | |

Wat moet oost doen? De ♣K kan je hoogst waarschijnlijk wel in de vuilnisbak deponeren. Dan heb je nog maar effectief 7 punten over. En als je een negatief doublet los laat (8-11 en, in dit geval, beide hoge kleuren) ben je niet blij als de overkant 3♦ moet antwoorden. Passen kan goed zijn, maar ♥ bieden of negatief doubleren ook. In de laatste 2 gevallen zal je wel weer in 4♥ of 4♠ uitkomen, en hebben NZ weer de mogelijkheid om dit profijtelijk uit te nemen met 5♣ waarna OW weer de beslissing moeten nemen of ze doubleren of toch nog 5-hoog bieden.

Maar goed, laten we aannemen dat oost hier een negatief doublet loslaat:

Dbf pas/4♣ ??

West heeft nu de keuze. Wel wat weinig punten, maar oost belooft expliciet de hoge kleuren. De speelkracht van west is in een kleuren-contract enorm groot en west moet dan daarom ook 4♠ bieden. Als Noord of zuid dan uitnemen met 5♣ is het weer aan OW om te bepalen wat te doen.

Wat nu als west over het 1♣-bod van zuid doubleert? Een goede afspraak is dat een doublet op een lage kleur beide hoge kleuren belooft. Minstens 4-3, maar liever nog 4-4 hoog.

| N | O | Z | W |
|-----|-----|----|-----|
| Pas | Pas | 1♣ | dbl |
| 3♣ | 4♥ | ?? | |

Zuid zal wel (met zijn 6-kaart ♣) 5♣ bieden, en weer moeten OW beslissen.

Ik kan nog wel eventjes doorgaan met mogelijke biedseries. Maar waar het op neer komt is dat dit spel een gevecht op leven en dood hoort te zijn. Als beide paren het goed doen, dan zou dit spel op het 5-niveau moeten eindigen. Dan wel 5♥/♠ voor OW, of 5♣x door NZ. Weet je, als OW, het eventuele hoge kleuren contract in de oost-hand te krijgen, dan zijn er 11 slagen in zowel ♥ als in ♠. Moet west het echter spelen, dan zijn er maar 10 slagen te maken en gaan OW dus down in een eventueel 5-bod.



30 december 2019

Grijp je kansen.

(in het bieden, maar vooral in het spelen)

Spel 4.

| | | |
|-----------|--------|---------|
| ♠ A974 | ♠ Q2 | ♠ K |
| ♥ AKQJ832 | ♥ 9764 | ♥ T5 |
| ♦ A | ♦ J942 | ♦ QT765 |
| ♣ 6 | ♣ QT9 | ♣ AJ732 |

| | | |
|---|---|---|
| W | ← | O |
| | N | Z |

| | |
|----------|--------|
| ♠ JT8653 | ♥ |
| ♦ K83 | ♣ K854 |

Spel 4 van afgelopen maandag:

Een mogelijke biedserie:

| | | | |
|-----|-----|------|-----|
| 2♣* | Pas | 2♦* | Pas |
| 2♥ | Pas | 3♣* | Pas |
| 3♠ | Pas | 4Sa* | Pas |
| 5♦ | Pas | 6♥ | Pas |
| Pas | Pas | | |

2♣=Mancheforcing. De west-hand is net niet een 2♣ opening. Maar als je de 4^{de} ♠ als een halve slag rekent komt je op 9½ slag uit en is een 2♣-opening nog net te verantwoorden.

2♦=Relay. Het 2♦-antwoord van oost is standaard. In eerste instantie moet je nog maar niet een eigen kleur gaan noemen, maar eerst afwachten op welke kleur de mancheforcing is gebaseerd.

3♠=positief 5+-krt. Nu je weet dat west een sterke hand met ♥ heeft, kan je een eigen kleur gaan noemen. Jammer dat je (waarschijnlijk) niet beide 4-kaarten in beeld kan krijgen, maar je bent van plan in ieder geval 4♥ te gaan bieden.

3♠=tweede kleur. Dit bod wijst op een 5-5 of 6-4 verdeling in ♥ en ♠.

4Sa=RKBC (♠) ♠K is ineens een heel goed kaart. Als west zijn 10 slagen heeft, dan heb je er als oost zijnde 2 bij en is 6♥ opgelegd. Dat je azen vraagt met ♠ als troef (de laatst geboden kleur van west) maakt eventjes weinig uit.

5♦=0 of 3 azen. Dat kan alleen maar 3 azen zijn natuurlijk

6♥=verassing! West zal wel verrast zijn (die dacht dat ♠ troef zou worden).

Makkelijk genoeg dus. Maar kennelijk niet, want er wordt maar bar weinig een slam geboden.

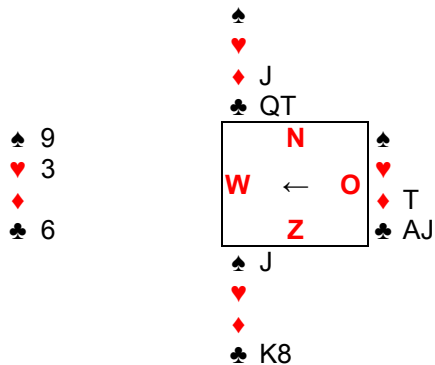
En dan het spelen. Niemand krijgt de wat moeilijkere ♥-start. Dan maakt je alleen 13 slagen als je op een dubbele dwang speelt. Erg lastig. Maar aangezien de meesten wel volgegeten met olieballen op de bank zullen hangen en dus geen puf hebben om dit stukje te lezen, alleen voor de liefhebbers:

Troef start die je neemt. Je deblokkeert de ♠K en gaat naar de hand met ♦A. Je troeft een ♠ op tafel met de laatste troef en speelt ♦Q voor (deze speelwijze staat bekend als transferring the menace).

Zuid moet dekken, en de opdracht om de ♦ te stoppen ligt nu bij noord en de ♠ moeten door zuid

worden bewaakt. Hierdoor zal geen van beide de ♣ kunnen stoppen als de ♥-optocht voorbij komt. Met nog 3-kaarten te gaan ziet het spel er zo uit:

Spel 4.



Op de een na laatste troef moet noord wel een ♣ spelen, anders wordt de ♦10 op tafel een slag. Deze 10 heeft zijn werk gedaan en kan worden weggegooid. Zuid heeft ook de grootste problemen; de ♠J gooien betekent dat de 9 in west hoog wordt, dus zuid wordt gedwongen de ♣K sec te zetten. ♠AJ maken de nu de laatste 2 slagen.

Wel wat lastig voor een doorsnee bridger. Maar gelukkig wordt niemand met de ♥-start geconfronteerd. Maar dan moet 13 slagen wel heel makkelijk zijn! Je hebt alle tijd om 2♠ op tafel te troeven en 13 slagen te claimen. Ook dat gebeurt maar zelden. In het kader van Oud en Nieuw zeg ik dan:

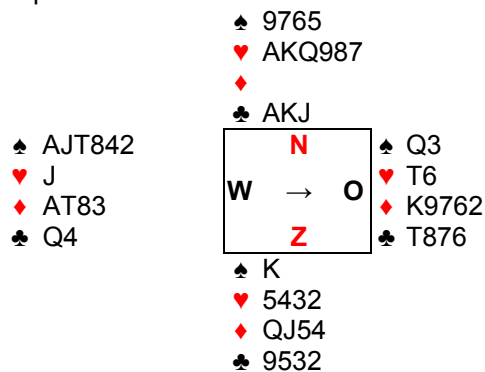
OLIEBOLLEN!

Gelukkig Nieuw Jaar!

Bezint eer ge biedt

6 januari 2020

(Hoe breng je je kaart over aan partner)
Spel 18.



Best een lastig spel om de kaart goed bij de partner in beeld te brengen. Het begin is nog makkelijk:

| | | | |
|-------|------|------|------|
| Noord | Oost | Zuid | West |
| Pas | Pas | Pas | 1♠ |

...

Noord mag nu een eerste beslissing nemen hoe de kaart te vertellen. Begin eerst maar eens te tellen hoeveel slagen je op eigen kracht denkt te kunnen maken. Er zijn 4 duidelijke verliezers in ♠ en misschien is er eentje in ♣. Ook de ♥ zou bij een slecht zitsel nog een verliezer kunnen opleveren. Pessimistisch kom je dan aan 6 verliezers in eigen hand ofwel 7 zekere slagen. Maar bedenk dat west al verteld heeft dat er daar 5+ in de ♠ zitten. Dat maakt de kans groter dat er een paar hartentjes bij partner zitten dus al iets optimistischer zijn er 8 slagen. Als je dan ook nog bedenkt dat bij het goed zitten van ♣Q er daar ook al een verliezer minder kan zijn dan heeft deze hand de potentie van 8½ slag. Dat is al op het niveau van een semiforcing als je zelf het bieden had mogen beginnen. Stel ook dat je de hand een klein beetje zwakker maakt door b.v. één aas te vervangen door een kleintje in gelijke kleur. Dan is het nog steeds een volle opening met - zeker als je ♣A vervangt door een kleintje - een goede 6-krt in ♥ maar wel met het verschil dat je bijna 2 slagen op eigen kracht minder hebt. Dat verschil tussen deze twee openingen kan je door eenvoudig te volgen (mijn voorkeur bij de wat zwakkere versie) of met sprong te volgen niet aan partner overbrengen. Bedenk ook dat er door de opening in west en de eigen punten er al ongeveer 30 punten vergeven zijn, oost en partner hebben dus niet al te veel in punten samen dus als je partner nog tot een bodje wilt verleiden zal dat op basis van een fit en verdeling moeten zijn waarbij de eigen sterkte in haalslagen ook bij partner bekend moet zijn. Al met al moet je dus besluiten tot doublet om dan later over alles wat er gebeurt alsnog de ♥ te noemen. Dat geeft (al eerder aan bod geweest in deze serie) een semiforcing hand. Het bieden gaat dan verder met:

dbl Pas ...

Zuid is nu aan de beurt en weet dat normaal een doublet in ieder geval de zekerheid geeft dat partner de andere hoge kleur heeft. Normaal zal er ook tolerantie zijn voor beide lage kleuren maar waarom gokken op misschien een 3-krt in noord als er al zekerheid is wat de fit is. 2♥ belooft in aantal punten immers net zoveel (of weinig) als 2♣ (0-8).

2♥ ...

West mag nu de hand gaan bekijken en komt tot de conclusie dat er op eigen kracht zo 6 slagen te halen zijn maar heeft wel ook meteen het voordeel van de kwetsbaarheid waardoor er toch iets mogelijk is. Het is jammer dat door het bieden van zuid de ♦ niet meer in beeld gebracht kunnen worden want het is meestal (en ook hier) beter als je 9 van je kaarten in beeld kunt brengen bij partner maar nu maar 6 mogelijk want bieden naar 3 is nu echt te hoog.

2♠

...

Noord weer aan de beurt om de hand te evalueren met alles wat er nu bekend is. Partner heeft 4+ in ♥ aangegeven dus samen heb je er al 10. De ♥ lopen dus met zekerheid. West heeft 6 ♠ dus er blijven er maar 3 over voor oost en zuid samen. Er is dus redelijk kans dat de verliezers in ♠ in zuid goeddeels getroefd kunnen worden. Dan lijkt ♣Q bij partner of in west (op snit) de grootste kans te hebben dus het is nu wel heel eenvoudig geworden de manche te bieden.

4♥ ...

Voor oost is nu bieden wel goud maar ook extreem lastig geworden. Als de ♦ iets betekenen kan het zijn dat een uitnemer goed is maar het kan ook maar zo dat uitnemen zeer duur gaat worden als die ♦ niets betekenen voor oost en west samen. Stel dat oost of west toch nog 4♠ weet te verzinnen dan is het voor noord niet heel erg lastig om 5♥ te bieden (die 11 slagen kan noord al bijna zien wegens de single of renonce in zuid in ♠) maar ik denk niet dat oost of west daarna door gebrek aan informatie in de totale serie:

| Noord | Oost | Zuid | West |
|-------|--------|------|--------|
| | Pas | Pas | 1♠ |
| dbl | Pas | 2♥ | 2♠ |
| 4♥ | Pas/4♠ | Pas | 4♠/Pas |
| 5♥ | ... | | |

nog 5♠ weten te verzinnen.

5♥ in zuid had dus vaak het contract moeten zijn. Laat dit nu volgens de frequentiestaten geen enkele keer gebeurd zijn!

Verontrustend?

12 januari 2020

Spel 19.

| | | | | | |
|---------|---|--------|-------|---|--------|
| ♠ AQJ95 | <table style="border-collapse: collapse; margin: 0 auto;"> <tr><td style="padding: 2px;">N</td></tr> <tr><td style="padding: 2px;">W ↓ O</td></tr> <tr><td style="padding: 2px;">Z</td></tr> </table> | N | W ↓ O | Z | ♠ T876 |
| N | | | | | |
| W ↓ O | | | | | |
| Z | | | | | |
| ♥ Q | | ♥ A76 | | | |
| ♦ AK72 | | ♦ T8 | | | |
| ♣ AQJ | | ♣ KT72 | | | |

| |
|---------|
| ♠ 32 |
| ♥ KJT43 |
| ♦ QJ |
| ♣ 8643 |
| ♠ K4 |
| ♥ 9852 |
| ♦ 96543 |
| ♣ 95 |

Spel 19 van afgelopen maandag.

Na een pas van zuid ben je aan de beurt met de west-kaart. 23 punten! Maar de kale ♥Q is natuurlijk (voorlopig) niks waard. Maar wat te openen?

Laten we het spel eens bekijken aan de hand van 3 type bridgers: De optimist, realist en de pessimist.

De optimist.

De optimist telt 23 punten en vergeet voor het gemak maar dat de ♥Q kaal zit. 23 punten, dus een sterke opening. Laten we zeggen een semi-forcing 2♣ (maar 2♦/2♠ is ook mogelijk):

| | | | |
|-----|-----|-----|-----|
| N | O | Z | W |
| | | Pas | 2♣* |
| Pas | 2♦* | pas | ?? |

2♣=sterk
2♦-relay

Wat nu?

We kijken door de ogen van een optimist. 23 punten en bijna een sans verdeling. De optimist heeft het makkelijk en biedt 2Sa. Dat geeft (22)23-24 punten aan. De optimist kan zich uiteraard niet druk maken over het feit dat een sans-verdeling geen singleton kan/mag bevatten.

| | | | |
|-----|-------|-----|------|
| | | | 2Sa* |
| Pas | 3♣* | pas | 3♠ |
| Pas | 4♣* | pas | 4♦ |
| Pas | 4♥* | pas | 4Sa |
| Pas | 5♣/♦* | pas | 6♠ |
| Pas | Pas | Pas | |

3♣=Stayman of Niemeijer
4♣=cue voor ♠
4♦=cue voor ♠
4♥=cue voor ♠
4Sa=azen vragen
5♣/♦=1 van de 5 azen

De optimist bereikt dus 6♠.

De realist.

De hand telt 23 punten. Op eigen kracht zit een manche er hoogst waarschijnlijk niet in. Je verliest, met helemaal niks aan de overkant, 1♠, 1♥, minstens 1♦ en 1♣ slag. Maar er is ook maar heel weinig nodig aan de overkant om een manche te bereiken. Een doubleton ♦, en verder geen punt, zou al

genoeg kunnen zijn. De realist zal dan ook een semi-forcing voor de hoge kleuren openen. Of dat bod nou in 2♣ of 2♦ of 2♠ zit, het eindcontract zal ook 6♠ zijn. B.v:

| N | O | Z | W |
|-----|-------|-----|------|
| | | | 2♣* |
| Pas | 2♦* | pas | 2♠ |
| Pas | 3♠* | pas | 4♠* |
| Pas | 4♥* | pas | 4Sa* |
| Pas | 5♣/♦* | pas | 6♠ |
| Pas | Pas | Pas | |

2♣=o.a. een semi-mancheforcing in een hoge kleur.

2♦=relay

3♠=sterker dan 4♠

4♣=cue

4♥=cue

4Sa=azen vragen voor ♠

5♣/♦=1 van de 5 azen

Dus ook de realist bereikt op het gemak 6♠

De pessimist.

| N | O | Z | W |
|---|---|-----|---|
| | | Pas | ? |

23 punten maar een kale ♥Q. Die tel je niet mee. Ook geen sans-verdeling en je telt geen 8 vaste slagen (je bent een pessimist of je bent het niet), dus er blijft niks meer over dan een heel zware 1♠ opening.

| | | | |
|-----|-------|-----|------|
| | | | 1♠ |
| Pas | 2♠ | pas | 3♦* |
| Pas | 3Sa* | pas | 4Sa* |
| Pas | 5♣/♦* | pas | 6♠ |
| Pas | Pas | Pas | |

3♦=nieuwe kleur op 3-hoogte en forcing (zelfs de pessimist biedt wel eens forcing)

3Sa=vlakke verdeling en dekking in de andere kleuren).

4Sa=azen vragen (voor ♠, de kleur die is geboden door beide spelers)

5♣/♦=1 van de 5 azen

Zelfs een pessimist bereikt 6♠.

Op de clubavond is het spel 17 keer gespeeld. Maar er werd maar 3x het dichte slam geboden. Je gaat je dan afvragen in welke categorie de meeste clubleden zitten. Kennelijk niet in een van de bovengenoemde categorieën. Maar wat dan wel? Ik hoop maar niet in de categorie alcoholist.

The Principle Of The Slow Arrival

het broertje van the principle of the fast arrival

20 January 2020

Spel 11.

| | | |
|--------|---------|-----------|
| ♠ AKT2 | ♠ J3 | ♠ Q6 |
| ♥ AQ32 | ♥ 964 | ♥ KJ75 |
| ♦ KT32 | ♦ AQ976 | ♦ |
| ♣ 7 | ♣ J86 | ♣ AQT5432 |

| | | |
|---------|-----------|-----------|
| ♠ 98754 | N | ♠ Q6 |
| ♥ T8 | W ↓ O | ♥ KJ75 |
| ♦ J854 | Z | ♦ |
| ♣ K9 | | ♣ AQT5432 |

Spel 11 van afgelopen maandag.

| | | | |
|---|---|-----|---|
| N | O | Z | W |
| | | Pas | ? |

West heeft een aardige kaart. Maar een 4-4-4-1 verdeling is in een natuurlijk biedsysteem lastig te bieden. Op dit spel is de opening geen probleem; je opent de laagste 4-kaart.

1♦

Pas ?

Oost heeft, zeker nu partner heeft geopend een heel mooie kaart. Jammer dat partner in de renonce opent. Een renonce in de (lange) kleur van partner is vaak geen goed bezit, maar dat zien we later wel. We bieden de gewoon onze langste kleur met het idee om daarna de ♥ nog een keertje te bieden (een antwoordende reverse noemen we dat).

2♣ Pas ?

West is weer aan de beurt. 16 punten en partner belooft er minstens 10. Weliswaar biedt partner je singleton, maar dat moet geen punt zijn. De overige kleuren zijn enorm goed gedekt, dus ...

3Sa

S T O P !!!

Wat doe je nu? Dit is wel heel erg met van dik hout gezaagde planken kort door de bocht! Wat is de haast? Is het nog mogelijk dat partner een hoge kleur heeft? Natuurlijk is dat goed mogelijk! Laten we eens kijken wat er na een 3Sa-bod door west verder gebeurt.

Pas ?

Oost heeft het nu erg moeilijk. Slam in ♣ is niet geheel onmogelijk. Maar het 3 sans bod door partner heeft de eventuele weg daar na toe effectief afgekapt. Een manche in ♥ of zelfs slam in ♥ kan niet goed zijn; partner heeft immers deze kleur niet geboden, dus daar is geen fit. Er zit niks anders op dan gelaten te passen.

Pas Pas

3 sans wordt met pijn en moeite gehaald; 7 slagen in de hoge kleuren en NZ kunnen de ♦ niet effectief genoeg aanvallen om daar 5 slagen in te maken. Contract dus.

Maar wat als west zich houdt aan een oude bridge wijsheid: Het principe van de fast/slow arrival? Dit houdt in dat je de bieding langzaam moet opbouwen als je sterk bent en zo snel mogelijk moet arriveren in het contract waar je wilt zijn als je niet sterk bent. We draaien de bieding dan ook terug als west weer aan de beurt is nadat partner 2♣ heeft geboden.

| | | | |
|-----|----|-----|----|
| N | O | Z | W |
| | | Pas | 1♦ |
| Pas | 2♣ | Pas | ? |

Nog eventjes geen 3 sans dus. Oost kan nog makkelijk een 4-kaart hoog hebben en, zeker gezien de verdeling (singleton ♣), zou een manche in een hoge kleur de voorkeur van west moeten hebben. En er dreigt totaal geen gevaar dat je een manche gaat missen. Je biedt gewoon 2♥. Dat is namelijk reverse (16+ punten) en dus mancheforcing. Heeft partner daar een fit in, dan zit je goed, en wie weet heeft partner een 4-kaart ♠. Die kan hij dan nog makkelijk bieden en is de fit ook gevonden.

2♥

Pas ?

Oost heeft ineens een wereldkaart. Partner is sterk (16+) en zelf heeft oost een opening, een fit in ♥ en een fraaie renonce. Weliswaar in de openingskleur van partner (nooit erg goed), maar de kaart is sterk genoeg om enige enthousiasme te vertonen. Dus nu niet meteen 4♥ knallen, want dat doe je met een kaart die verder geen mogelijkheden heeft (zeg 10 punten en een fit in ♥). 3♥ is sterker dan meteen 4♥ (wederom het principe van de slow arrival)

| | | | |
|-----|-----|-----|-----|
| | 3♥ | Pas | 4♣* |
| Pas | 4♦* | Pas | 4Sa |
| Pas | 5♥* | Pas | 6♥ |
| Pas | Pas | Pas | |

4♣=niet dat west ineens van idee is veranderd en toch maar ♣ wil spelen, maar een controle.

4♦-controle

4Sa=azen vragen

5♥=2 azen zonder troefvrouw

Hele andere koek dus. Niet een manche in sans, maar een slam in ♥ is nu ineens het resultaat van de bieding

Het spelen is al helemaal een eitje. West moet natuurlijk niet als een wildeman ♦ op tafel gaan troeven, maar in gedachte op de stoel van oost gaan zitten. Dan zie je meteen dat, met een 3-2 zitsel in ♣, er maar 1 of 2 introevers in de hand nodig zijn om de ♣ hoog te maken (een zogenaamde dummy reverse). Hier komt de ♣K al naar beneden in de tweede keer dat je ♣ speelt, en zijn er heel makkelijk 13 slagen.

Het teleurstellende resultaat als je de frequentiestaten bekijkt: 18 x gespeeld en maar 1 paar dat het potdichte slam biedt. Sterker nog; er is maar liefst 12x in 3Sa gespeeld i.p.v. een veel betere betalend ♥-contract!

Samenvattend: Ben je sterk? Dan de bieding langzaam opbouwen. Het kan verrassende resultaten opleveren.

om de 13^{de} ♠ hoog te maken of de ingooi faalt (west heeft KQxx) dan blijft er altijd nog de snit in ♣ over.

Als je speelt zoals boven beschreven heb je werkelijk alle kansen meegenomen:

♠ 3-3, de ingooi van oost als deze honneur en een kleintje in ♠ heeft en als laatste redmiddel de snit in ♣. Niet meer dan verdiend als je hier contract maakt (zonder dat oost een keertje ♣ speelt, want dan haalt iedereen het).

Conclusie: Een speelplan maken doet (vrijwel) iedereen, maar een goed speelplan wordt maar door weinigen gemaakt gezien de frequentiestaten. Ga in het vervolg ook op zoek naar de (kleine) extra kansen.

2 kleurenspeellen.

(hoe komen we toch in die goede uitnemer?)

3 februari 2020

Spel 7.

| | | | |
|-----------|----------|---------|--|
| | ♠ | | |
| | ♥ QT9832 | | |
| | ♦ AQJ98 | | |
| | ♣ A2 | | |
| ♠ AK87432 | | ♠ QJT6 | |
| ♥ K7 | | ♥ A4 | |
| ♦ 5 | | ♦ K3 | |
| ♣ J94 | | ♣ Q7653 | |
| | | | |
| | ♠ 95 | | |
| | ♥ J65 | | |
| | ♦ T7642 | | |
| | ♣ KT8 | | |

| | | | |
|---|---|--|---|
| | N | | |
| | ↓ | | O |
| W | | | |
| | Z | | |

| | | | |
|-----|----|-----|-----|
| N | O | Z | W |
| | | pas | 1♠ |
| 2♥ | 4♠ | pas | pas |
| pas | | | |

Op het oog een doodnormale bieding.

West heeft maar 11 punten, maar wel een fraaie 7-kaart ♠, en daarom lijkt 1♠ mij erg normaal.

Noord heeft, qua verdeling een mooie kaart. De 6-kaart ♥ heeft wel wat veel gaten, maar een volgbod zal toch wel ieders keuze zijn. 2♥ dus.

Oost heeft "maar" 11 punten, maar wel een 4-kaart steun in de opening-kleur van partner, en 4♠ lijkt dan opgelegd.

Zuid heeft natuurlijk helemaal niks en past.

4♠ wordt op zijn sloffen gehaald.

Wat is hier dan het probleem?

Mijn probleem is hier dat NZ een hele mooie uitnemer hebben in 5♦ (of ook 5♥). Die contracten gaan maar 1 down. En dan hebben OW nog geluk. Ruil ♠K en ♦K in OW om, en 4♠ wordt nog steeds gemaakt, maar 5♦ en 5♥ ook!

Maar met de bidwapens die NZ hanteren kom je daar natuurlijk nooit in.

Het probleem schuilt natuurlijk in het volgbod van Noord. Weliswaar een 6-kaart en weliswaar redelijk wat punten, maar de fraaie ♦-kleur wordt in eerste instantie overslagen. En als noord weer aan de beurt komt is de bieding al gevorderd tot 4♠. En dan is het, kwetsbaar, wel een hele gok om de ♦ nog te noemen. Dan ben je maar zo 800 of 1100 down.

De oplettende lezertjes zien het nu al aankomen. Dit onderwerp is al een keertje eerder aan bod geweest. Dat klopt (zie spel van de week van 10 april 2017).

Er zijn conventies om een 2-kleurenspeel in een keer aan te geven:

Gesthem

Michaels Cue-bod

Unusual 2Sa

Maar ik kan daar dan wel een stukje aan wijden, maar blijkbaar gelooft men mij niet. Want niemand heeft de uitnemer gevonden. En daarom moet ik aannemen dat niemand mijn raad heeft opgevolgd en besloten heeft een van de afspraken in het biedarsenaal op te nemen.

Ikzelf speel Gesthem. En kijk eens hoe de bieding dan verloopt:

| | | | |
|---|---|---|----|
| N | O | Z | W |
| | | | 1♠ |

3♣* 4♠ 5♦ ??

3♣=minstens 5-5 in de hoogste van de overgebleven 3 kleuren. Hier ♦ en ♥.

Maar, zal je zeggen, waar haalt zuid met zijn 4 puntjes dan 5♦ vandaan? Dat is toch belachelijk! Helemaal niet! Zuid weet dat Noord minstens 5-5 rood heeft. Zelfs heeft zuid een 5-kaart ♦. En samen minimaal 10 in de ♦-kleur. Zuid biedt dan ook 5♦. Niet omdat Zuid er nou van overtuigd is dat dit gehaald gaat worden, maar Zuid denkt niet meer dan 2 down te gaan. En beter nog; Zuid maakt het de tegenpartij erg moeilijk. Ik voorspel dat vele Westen na 5♦ nog 5♠ zullen bieden. En dat contract wordt makkelijk down gespeeld (♦A start, ♣A (aan-signaal van zuid), ♠ na en 1 down).

Alles leuk en aardig, maar Gesthem is toch een bron van vergissingen? Kennelijk wel, maar je hoort er eigenlijk geen moeite mee te hebben. Eventjes de biedingen op een rijtje:

| | |
|--|---|
| Een bod in de kleur van de openaar (cue-bod) | de uiterste van de overgebleven 3 kleuren. |
| 2Sa | de laagste 2 van de overgebleven 3 kleuren. |
| 3♣ | de hoogste 2 van de overgebleven 3 kleuren. |

Met het 2Sa bod wordt vrijwel nooit een vergissing gemaakt. Het is een vreemd bod, dus partner wordt doorgaans wel op tijd wakker

Ook het cue-bod is dermate vreemd dat er bij partner dan wel een lichtje op gaat.

De vergissingen worden vrijwel altijd gemaakt met het 3♣-bod. Maar het enige wat je moet onthouden, als je deze conventie gaat gebruiken, is dan ook het directe 3♣ bod. Ook al speel je zwakke sprong-volgbiedingen of juist sterke sprong-volgbiedingen, 3♣ is altijd Gesthem. Als dat maar in je hersenen hebt ingebrand, zal je nooit een vergissing maken met de Gesthem conventie.

Maar als dit je toch nog te moeilijk lijkt, kijk dan een op onderstaande webpagina's voor Michaels en Unusual 2Sa.

<http://www.pecona.nl/conventies/michaels.htm>

<http://www.pecona.nl/conventies/unusualsa.htm>

Misschien past een van deze afspraken beter bij jullie partnership.

Laag blijven is ook een kunst.

(overweeg eens Walsh te gaan spelen).

10 februari 2020

Spel 18.

| | | |
|--------|--------|--------|
| ♠ 95 | ♠ KQ72 | ♠ AJ64 |
| ♥ K843 | ♥ AQ62 | ♥ 975 |
| ♦ J765 | ♦ 92 | ♦ 83 |
| ♣ KQT | ♣ J82 | ♣ A653 |

| | |
|-----|---|
| N | O |
| W → | Z |

| | |
|---------|---------|
| ♠ T83 | ♠ T83 |
| ♥ JT | ♥ JT |
| ♦ AKQT4 | ♦ AKQT4 |
| ♣ 974 | ♣ 974 |

Spel 18 van afgelopen maandag.

| | | | |
|----|-----|-----|-----|
| N | O | Z | W |
| | Pas | Pas | Pas |
| ?? | | | |

Noord moet, na 3x pas, openen. Een pas zou een heel redelijk bod zijn. Hoe vaak gebeurt het niet dat je een dergelijke marginale hand opent en de tegenpartij komt er in met een volgbod en bieden zichzelf naar een maakbare deelscore of zelfs naar een manche. Dat laatste zal hier niet gauw gebeuren, want een manche in de lage kleuren lijkt ver weg en een manche in de hoge kleuren lijkt, met het bezit van noord in deze kleuren, gedoemd. Maar een deelscore is niet onmogelijk. De hand voldoet wel aan de regel van 20°. Om die reden besluit je dan ook maar om de hand toch maar te openen. Op alles wat partner gaat bieden, behalve ♦ ben je van plan te passen.

1♣* Pas 1♦ pas
?

Als je met je partner de (goede) afspraak hebt om, als antwoord op een 1♣-opening, de hoge kleuren te laten prevaleren boven een (zelfs langere) lage kleur als je niet al te sterk bent (Walsh*), dan heb je hier een heel eenvoudig antwoord op 1♦:

1Sa Pas Pas Pas

Partner kan dan geen 4-kaart hoog hebben en zal je met 1Sa niet een fit in de hoge kleuren gaan missen.

Zuid heeft het hier ook makkelijk. Partner biedt zwak (12-14 punten) en is hier pas dus een makkie. Maar wat gebeurt er als je de laatste afspraak niet hebt? Dan zal je als noord gewoon 1♥ moeten bieden. Partner kan tenslotte nog wel een 4-kaart ♥ of ♠ hebben:

1♥ pas ??

Noord heeft hier het probleem op het bordje van zuid gelegd. Zuid heeft geen 4-kaart ♠, dus dat kan niet worden geboden. Zuid heeft wel 10 punten en noord heeft zijn hand nog niet gelimiteerd. Je kan de ♦ herhalen. Het is een mooie 5-kaart tenslotte. Maar 2♦ kan je ook op een veel zwakkere kaart bieden. Iets van 6 punten en een 6-kaart of langer. Het enige bod om de kracht van de zuid-hand een beetje aan te geven is een 2Sa bod; 10-11 punten een verdeelde hand.

Op 2Sa zal noord niet weten hoe snel hij het pas-kaartje uit zijn bakje moet halen. Maar het is al te laat. Bij goed tegenspel kunnen NZ niet meer dan 7 slagen halen in sans atout. 1 down dus. Ook 2♦ met de zuid-hand werkt niet beter. Noord zal 2Sa moeten bieden en daar zou het dan bij moeten blijven. Ook 1 down dus.

Op een ideale frequentiestaat zou 1Sa de (gedeelde) top moeten zijn. Een rondpas zou ca 75% voor NZ moeten zijn. 2Sa -1 zou ca. 25% moeten opleveren en 3Sa-2 (ja, er zijn altijd grapjassen die 3Sa gokken) zou de nul moeten zijn.

Al met al is deze hand een mooi voorbeeld dat je met een zwakke hand zo laag mogelijk moet blijven. En dat is, zonder extra afspraken, niet altijd even makkelijk.

* <http://www.pecona.nl/conventies/regel20.htm>

* <http://www.pecona.nl/conventies/walsh.htm>

Geduld is een schone zaak.

(passief verdedigen kan ook lonen).

17 februari 2020

Spel 1.

| | | | |
|--------|----------|----------|--|
| | ♠ K2 | | |
| | ♥ Q85 | | |
| | ♦ 8752 | | |
| | ♣ T862 | | |
| ♠ A54 | | ♠ 73 | |
| ♥ KJT6 | | ♥ A97432 | |
| ♦ T4 | | ♦ QJ93 | |
| ♣ AJ95 | | ♣ 4 | |
| | ♠ QJT986 | | |
| | ♥ | | |
| | ♦ AK6 | | |
| | ♣ KQ73 | | |

Spel 1 van afgelopen maandag:

Er zijn vele wegen die naar Rome leiden. Hier zijn een paar mogelijkheden

| | | | |
|-----|-----|-----|-----|
| N | O | Z | W |
| Pas | 2♦* | 3♥* | Pas |
| 3♠ | Pas | 4♠ | Pas |

2♦=Multi

3♥=Opening en 6+-kaart ♠ (SF verdediging tegen Multi)

Of

| | | | |
|-----|-----|-----|-----|
| Pas | 2♥* | 2♠ | 3♥ |
| Pas | Pas | 4♠ | Pas |
| 4♠ | Pas | Pas | Pas |

2♥=Muiderberg (of zwakke 2 in ♥)

De SF-verdediging tegen een multi wordt kennelijk door niemand gespeeld, want dan zit het ♠-contract in de noord-hand en heeft oost een makkelijk start om het contract down te spelen (singleton ♣).

Ik ga er vanuit dat OW een of andere manier hebben om met de oost-hand te openen om een zwakke hand met een lange ♥. En dat een ♠-contract in de zuid-hand zit. Al is het maar om een 4♥-bod van OW (wat er in zit) uit te nemen.

West moet uit. Een ♥ lijkt normaal als west inderdaad ♥ heeft aangegeven (maar alle andere uitkomsten, behalve ♣ maken niks uit voor de verdediging). Die start wordt getroefd door zuid. Zuid zal troef trekken en west komt hoe dan ook weer aan slag met troef-aas. Weer ♥ na lijkt me normaal. Je weet dat zuid die gaat troeven, maar een andere nakomst kan zuid misschien wel helpen. Laat zuid het afspelen maar lekker zelf uitzoeken. Zuid is dus weer aan slag en kan niet veel meer doen dan de troeven trekken. Het spel is nu feitelijk voorbij. Zuid maakt 5♠ slagen, 2♦ slagen en 2♣ slagen. 9 slagen is dus de limiet voor NZ. Maar als je naar de frequentiestaat kijkt, dan moet je opvallen dat er maar liefst 5 van de 8 keer dat er ♠ wordt gespeeld in de A-poule, 10 slagen worden gemaakt. Wat is daar dan gebeurd? Het enige dat ik kan verzinnen is dat West, aan slag gekomen, eerst maar de ♣-aas heeft opgetild en dan zijn er natuurlijk 10 slagen. Of West heeft de ♣-honneur, die zuid op een gegeven moment wel moet spelen (de enige maakkans voor zuid is Jx in ♣ bij oost of west), genomen en ♣ teruggespeeld. Voor mij allemaal erg onbegrijpelijk. West kan ♥ blijven spelen en zuid het allemaal zelf laten doen. Er is helemaal geen haast om eventuele slagen voor OW te incasseren. Zuid heeft geen mogelijkheid om aan tafel te komen, dus laat zuid maar uit eigen hand spelen. Afwachtend spelen is hier dus het devies. Maar dat is de meeste bridgers kennelijk te veel gevraagd.

Conclusie: Soms moet je aanvallend spelen om de verdediging het contract down te laten spelen. Maar regelmatig moet je juist afwachtend spelen. Hier is dat kristalhelder omdat zuid geen mogelijkheid heeft om aan tafel te komen om b.v. een ♦-sniit te nemen (als die nodig mocht blijken). Geduld wordt beloond. Zelfs als NZ maar in een deelscore in ♠ zitten, is het contract tot 9 slagen beperken al goed voor 70%.

En zwijgen is goud.

(pas is ook een bod).

2 maart 2020

Spel 3.

| | | |
|--------|----------|----------|
| ♠ JT2 | ♠ A86543 | ♠ 7 |
| ♥ A87 | ♥ Q643 | ♥ T5 |
| ♦ A753 | ♦ K9 | ♦ QT42 |
| ♣ K43 | ♣ 9 | ♣ AQ8762 |

| | | |
|---|--------|---|
| W | N ↓ | O |
| | Z | |

| | |
|--------|--------|
| ♠ KQ9 | ♠ KQ9 |
| ♥ KJ92 | ♥ KJ92 |
| ♦ J86 | ♦ J86 |
| ♣ JT5 | ♣ JT5 |

Spel 3 van afgelopen maandag

| | | | |
|---|---|-----|----|
| N | O | Z | W |
| | | Pas | ?? |

Na de pas van zuid moet west openen. 12 punten en een 3343 verdeling. In the good old days was deze hand geen issue. Geen 13 punten dus pas. Tegenwoordig, met de enorme inflatie in het bieden, zal deze hand vaak worden geopend. De vraag is alleen: is dat ook goed? In veel gevallen wel. The early bird catches the worm niet waar? Maar niet in alle gevallen natuurlijk. Deze west-hand is eigenlijk heel weinig waard. De losse ♠J en de volkomen vlakke verdeling maken dit wel een heel slechte opening. En kijk eens wat er gebeurt als je, zonder nadenken (12 punten is 12 punten niet waar), wel opent:

| | | | |
|----|--------|-----|--------|
| 1♠ | 2♣/2♦* | 2♠* | 1♦ |
| ?? | | | pas/3♣ |

Noord heeft een heel normaal ♠-volgbodje. Oost heeft een redelijke 6-kaart ♣ en een 4-kaart ♦. Als je negatieve freebids speelt, kan oost nu de ♣ introduceren, zo niet, dan moet je de ♦ steunen. Zuid heeft ook aardig wat, maar omdat noord "maar" een volgbodje doet, zal een 2♠-bod vaak wel genoeg zijn met deze kaart. West kan, indien oost 2♣ biedt de kleur steunen, maar anders is pas het juiste bod. Als west 3♣ biedt heeft noord een automatisch 3♣ bod en daar zal het wel bij blijven. Hoe dan ook, door te openen heeft west de deur voor NZ wagenwijd open gezet. Laten nu een kijken als west (verstandig!) past:

| | | | |
|-----|-----|-----|-----|
| N | O | Z | W |
| | | Pas | Pas |
| Pas | Pas | | |

Noord heeft een aardige kaart. Maar iets bieden? Dat zou niet moeten kunnen. Een multi (en ook een zwakke 2 in de hoge kleuren) hoort pertinent geen 4-kaart in de andere hoge kleur te beloven. Er zijn zelfs (hele goede) bridgers die een 3-kaart in de andere hoge kleur al een te groot bezwaar vinden. Ook de regel van 20 helpt hier niet. Je komt niet verder dan 19 (9 punten en 10 kaarten in de 2 langste kleuren). Dus tenzij je ter plekke de regel van 19 verzint, is pas het juiste bod. Hierna zal iedereen wel passen.

OW scoren dus 0 voor de rondpas. Heel wat beter dan -170 (deelscore ♠ voor 10 slagen in NZ) of -420 (NZ weten zelfs de manche te bereiken) of -300 (NZ bieden 4♠ en OW nemen uit met 5♣ of 5♦ en gaan gedoubleerd -2).

En waarom zou je deze west-hand zo nodig willen openen? Als de overkant een opening zou hebben, dan heb je nog alle tijd om het juiste contract te vinden. En als de hand aan NZ is, dan is het misschien wel handig dat je, door niet te openen, niet hebt verraden waar de meest punten zitten. Alle redenen dus om eens te overwegen om te passen (ondanks de 12 punten) met een dergelijke (hele) slechte hand.

Spreken is zilver, maar zwijgen (vaak) goud.

Een bridge sprookje.

(punten tellen is voor beginners)

9 maart 2020

Spel 4.

| | | | | | | | | | | | |
|---------|---|---------|---|---|---|---|---|---|---|---|--|
| ♠ T943 | ♠ 65 | ♠ Q87 | | | | | | | | | |
| ♥ A2 | ♥ Q98754 | ♥ J | | | | | | | | | |
| ♦ J5 | ♦ QT964 | ♦ AK87 | | | | | | | | | |
| ♣ J9873 | ♣ | ♣ AKQ52 | | | | | | | | | |
| | <table style="border-collapse: collapse; margin: auto;"> <tr> <td style="padding: 5px;">N</td> <td style="padding: 5px;">←</td> <td style="padding: 5px;">O</td> </tr> <tr> <td style="padding: 5px;">W</td> <td style="padding: 5px;">←</td> <td style="padding: 5px;">O</td> </tr> <tr> <td style="padding: 5px;">Z</td> <td style="padding: 5px;">←</td> <td style="padding: 5px;">O</td> </tr> </table> | N | ← | O | W | ← | O | Z | ← | O | |
| N | ← | O | | | | | | | | | |
| W | ← | O | | | | | | | | | |
| Z | ← | O | | | | | | | | | |
| | ♠ AKJ2 | | | | | | | | | | |
| | ♥ KT63 | | | | | | | | | | |
| | ♦ 32 | | | | | | | | | | |
| | ♣ T64 | | | | | | | | | | |

Spel 4 van afgelopen maandag.

| | | | |
|-----|------------------|-----|-----|
| N | O | Z | W |
| | | | Pas |
| Pas | 1♣* | pas | 1♠ |
| | 1♣=vanaf 2-kaart | | |

Nadat je als noord eerst braaf gepast hebt (een zwakke 2♥ of een multi 2♦ is wel heel erg ver gezocht met deze kaart), ben je weer aan de beurt. Punten heb je niet, maar verdeling des te meer. Je zou nog iets willen doen, al was het alleen maar om een uitnemer te vinden tegen een eventuele manche van OW. Je kan nu natuurlijk 2♥ bieden, maar dan laat je de 5-kaart ♦ helemaal buiten beeld. Er is een speeltje dat de 2 kleuren in beeld kan brengen. En dat is nu 1Sa bieden. Dit kan natuurlijk nooit echt zijn omdat je eerst hebt gepast. Het geeft dan ook een kaart met de overige kleuren aan. Minstens 5-5 of beter. Het is gangbaar om, als jouw rechter tegenstander heeft geopend en de linker tegenstander heeft bij geboden, dat een 1Sa wat anders betekent dan een hand met 15-17 punten en een vlakke verdeling. Het is namelijk niet verstandig om met een gepaste partner, in de sandwich positie, en met OW vooralsnog mogelijk onbepaald sterk, nu een sans atout-hand aan te geven. De punten zitten (voornamelijk) achter je en maatje kan haast niet veel hebben. Dus een dergelijk 1Sa contract moet je vrijwel helemaal uit de hand spelen. En dat gaat doorgaans niet goed.

Deze 1Sa volgbieding is een variant op het meer bekendere **unusual 2Sa***-bod. We nemen aan dat je 1Sa bod in je arsenaal hebt, en nu is het tijd om het in stelling te brengen.

1Sa ?

Daar zit je dan als oost. 19 punten en partner heeft geboden. Samen dus minstens 25 punten! Het is goed mogelijk dat partner een 5-kaart ♠ heeft. Als je nu 2♦ (reverse en forcing) of 3♣ (sterk) biedt, ga je voorbij aan de mogelijke ♠-fit. Een handige afspraak is nu om doublet te bieden. Dit geeft specifiek een 3-kaart ♠ aan. Het wordt **support-double*** genoemd. Het is forcing, dus wat kan je gebeuren?

Dbl/2♦/3♣ ?

Nu is het de beurt aan zuid. Partner heeft, volgens afspraak, minsten 5♥. Samen heb je er dus minimaal 9. De **Law of Total Tricks*** zegt dat het veilig is om, met minstens 9 troeven samen, tot op 3-niveau mee te bieden. Maar ook de "bijna opening" geeft aan dat zuid wat moet bieden. Dus wat Oost ook biedt (doublet/2♦/3♣), 3♥ is hier het juiste bod.

3♥ pas
?

West is erg zwak en past.

De schijnwerpers zijn nu gericht op noord. Partner heeft gepast op 1♣ dus zal wel geen opening hebben. Zeg een puntje of 10/11. Punten heb je niet, maar de wetenschap dat OW in de

manche-zone zitten, zou noord er toe kunnen brengen om, op voorhand, uit te nemen. 4♥ dus. Wel een beetje eng (kwetsbaar), maar niet geschoten is altijd mis.

4♥ ?

Daar zit je dan als oost. 25+ punten samen met partner en NZ zitten in een manche! Het is nu niet meer dan logisch om doublet (straf) te bieden. Misschien heeft partner toch 5♠ en was te zwak om nog te bieden na 3♥. Dan kan partner er nu altijd nog uitlopen. En anders zullen NZ toch wel down gaan? De hele bieding:

| N | O | Z | W |
|------|------------------|-----|-----|
| | | | Pas |
| Pas | 1♣* | Pas | 1♠ |
| 1Sa* | dbl*/ 2♦*/3♣* | 3♥ | Pas |
| 4♥* | dbl* | Pas | Pas |
| Pas | | | |

1♣=vanaf 2-kaart

1Sa=unusual (5-5 of beter in de overgebleven kleuren)

Dbf=support doublet - 2♦=reverse - 3♣=sterk

4♥=uitnemer op voorhand

Een fictief biedverloop, maar in praktijk zou het maar zo hebben gekund. En het resultaat? 4♥ wordt gewoon gemaakt! Meer dan 1♥ en 2♦ slagen kunnen er niet worden verloren.

Leuk en aardig natuurlijk, maar wat wil dit nou zeggen? Is het niet gewoon toeval? Een beetje wel natuurlijk. Het had ook anders kunnen zitten en dan ga je misschien één down. En vaak zit er een manche in voor OW, dus dan is -200 een prima score. Geef west bijvoorbeeld ♠J in plaats van ♦J en 5♣ wordt gemaakt. Maar 4♥ ook!

Ik gebruik dit spel om aan te tonen dat punten tellen van punten in bridge lang niet altijd werkt. NZ hebben maar 15 punten, maar leggen 4♥ maar zo op tafel! En dat komt alleen maar door de verdeling. Punten tellen is dan ook leuk om de bieding op gang te brengen, maar als er fit gevonden is gelden er ineens hele andere criteria om de juiste hoogte van het contract vinden. Het zou dan ook voor iedere bridger moeten gelden dat er nooit meer aan tafel wordt gezegd: "ja maar ik had maar zus en zoveel punten, dus ik kon niet hoger bieden". Dat moet worden: "mijn fout partner. Ik had zus en zo verdeling, dus logischerwijs had ik er nog wel eentje bij kunnen doen".

Conclusie: Punten is leuk, maar verdeling is (veel) leuker.

<http://www.pecona.nl/conventies/unusualsa.htm>

<http://www.pecona.nl/conventies/supportd.htm>

https://en.wikipedia.org/wiki/Law_of_total_tricks