

To bid or not to bid.
(that is the question).

4-0-2023

Spel 20.

♠ AT72	♠ KQJ84		
♥ A65	♥ J7		
♦ 4	♦ 87		
♣ KT984	♣ AJ62		
		♠ 9	
		♥ KQT432	
		♦ AKQJT	
		♣ Q	
		♠ 653	
		♥ 98	
		♦ 96532	
		♣ 753	

De bieding van dit spel kan nogal aardig verschillen. En het laat zien wat een verschil het kan maken in het te bereiken eindcontract.

Stel west is nogal conservatief ingesteld. West heeft maar 11 punten en dat is voor velen te weinig om te openen. De bieding kan dan als volgt gaan.

N	O	Z	W
			Pas
1♠	dbl*	Pas	??

Doublet van oost belooft in principe een opening en steun voor alle overige kleuren. Daar lijkt deze kaart natuurlijk helemaal niet op. Maar als je de afspraak maakt dat, nadat er met doublet gevolgd is en de doubleerder loopt daar in de tweede biedronde uit, dat dit een (heel) sterke hand aangeeft met minstens een goed lange kleur, dan is hier doublet heel logisch.

West heeft tegenover een partner met een opening een aardige kaart. Je zou 3♣ (8-11) kunnen overwegen, maar dat is een minder handig bod. De 1½ stop in ♠ kan van groot belang zijn, en de kans bestaat dat je dat in het vervolg van de bieding deze ♠-stop (voor sans) niet meer kan aangeven dus is nu een 1Sa-bod hier beter. Speel 1Sa in deze situatie als positief. Circa 8-11 punten en een stop in de kleur van de tegenpartij. Waarom dan geen 2Sa? Dit omdat de biedinflatie hard heeft toegeslagen. Men opent tegenwoordig op matige kaarten en het informatie doublet is hier navenant in meegegaan. Een informatiedoublet kan en wordt al gedaan op een (10)11-punter met een goede verdeling. Vandaar dus dat het 1Sa antwoord op het informatiedoublet tegenwoordig wat zwaarder qua punten moet zijn.

N	O	Z	W
			1Sa
Pas	2♥*	Pas	3♥
Pas	4♥	Pas	Pas

2♥ is, zoals boven beschreven, een sterk bod. En mij dunkt, dat is hier echt wel het geval. Geeft west alleen maar ♥J en 4♥ is dicht.

Helaas sterft de bieding toch uit. 12 slagen kan iedereen maken. Maar je kan oost niet verwijten dat deze maar 4♥ biedt; met een partner die heeft voorgestopt en een opening rechts van je lijkt het zeer onwaarschijnlijk dat er 2 azen aan de overkant zitten (nodig voor 6♥).

Hoe anders kan het gaan als west een wat andere kijkt op de zaak heeft.

N	O	Z	W
			1♣*
1♠	dbl*	Pas	1Sa
Pas	4Sa*	Pas	5♥

Pas 6♥ Pas Pas
Pas

West opent de hand met 1♣. Dat is een zgn. regel van 20 opening (het aantal punten en de twee langste kleuren bij elkaar opgeteld moet minstens 20 zijn). Op deze west-hand is dat vrij gevaarloos omdat je in de tweede biedronde je 4-kaart ♠ kan gaan aangeven en daarmee dus een heel aardig beeld van je kaart kan geven. Ruil de ♠ om met ♥ of ♦ en je kan in de grootste problemen komen als partner 1♠ gaat antwoorden. De regel van 20 is dus leuk, maar bedenk of je niet in de problemen gaat komen op een antwoord van partner.

Oost heeft een eenvoudig negatief doublet. Dit geeft een kaart aan met de overige kleuren (♦ en ♥). Nou, dat heeft oost dan ook!

West geeft (lekker goedkoop) zijn stop in ♠ aan en oost weet nu genoeg. Azen vragen wordt van stal gehaald. Met 2 azen aan de overkant wordt het 6♥ en met maar 1 aas is 5♥ bijna altijd nog helemaal dicht. En de kans op die 2 azen is nu veel meer waarschijnlijk dan in de vorige biedserie. West heeft tenslotte nu geopend.

Mooi geboden. En ook een mooi voorbeeld wat een verschil het kan maken om te besluiten om te passen op de voorhand of (licht) te openen.

Bespreek met partner:

- Een informatiedoublet geven om daarna uit het bod van partner te lopen belooft een (heel) sterke kaart.
- Een 1Sa antwoord op het informatiedoublet van partner is een positief bod met 8-11 punten.

Spel 20.

♠ J9	♠ 3	♠ AKT865
♥ AKJ	♥ T7642	♥ Q
♦ JT842	♦ 53	♦ AK96
♣ A74	♣ QT852	♣ J9

	♠ Q742	
	♥ 9853	
	♦ Q7	
	♣ K63	

N	O	Z	W
			1♦
Pas	??		

Je zit oost en maatje opent de bieding met 1♦. Dat is goed nieuws! Je hebt maar liefst 17 punten, een redelijke 6-kaart ♠ en fantastische ♦-steun. Je eerste gedachte moet dan ook zijn "SLAM!".

Het is een goed idee om, als je een heel sterke hand hebt tegenover een partner die opent, om zo veel mogelijk informatie te krijgen. Het is dan ook af te raden om te een sprongbod te gebruiken om een hand aan te geven met een opening en een goede 6-kaart in een kleur. Ik zie dat nog veel (te veel) gebeuren helaas. Begin kalm met 1♠. Dat is forcing en je hebt een hele biedronde bespaard waarin je eventuele essentiële informatie kan krijgen over de hand van partner.

De bieding gaat verder:

N	O	Z	W
	1♠	Pas	1Sa
Pas	??		

Dat zat er wel in. Partner geeft een hand aan met 12-14 punten en een vlakke verdeling. Je kan nu, lomp, 4♠ knallen of (ook lomp) 4Sa bieden en in 6♠ eindigen. Maar dat laatste is vaak een brug te ver. Je hebt samen "maar" 29 tot 31 punten en dat is vaak net niet genoeg voor slam in een kleur, laat staan voor slam in sans atout.

Maar waarom zo gefocust op de ♠? Partner heeft toch 1♦ geopend? En me dunkt dat je daar fraaie steun voor hebt.

Je wil eigenlijk ook weten of partner misschien een 3-kaart ♠ heeft. Dan is 6♠ ineens een heel goede optie. Maar hoe kom je daar achter? 3♠ bieden kan niet omdat dit een hand aangeeft met 6♠ en 10-11 punten. Partner mag daar op passen! En op 4♠ zal partner ongetwijfeld passen. Een onoplosbaar probleem dus? Niet echt. Maar dan moet je wel een conventie spelen die hier soelaas biedt. En dat is Checkback Stayman.

Wat is dat?

Checkback Stayman (CBS) treedt in werking als partner een kleur opent, jij een hoge kleur biedt en partner 1Sa als herbieiding heeft. Hiermee dus min of meer een 12-14 sans-hand aangeeft. 2♣ is nu kunstmatig (ook als partner 1♣ heeft geopend). Het bod vraagt of partner een 3-kaart in de door jouw geboden kleur heeft. Of, als dat niet het geval is, een 4-kaart in de andere hoge kleur. Is dat beide niet het geval, dan is 2♦ het bod dat deze beide mogelijkheden ontkent. Zie voor meer details

<https://2040.bridge.nl/app/uploads/2020/10/deel-6-checkback-stayman.pdf>

De bieding gaat weer verder:

N	O	Z	W
	2♣	Pas	2♦
Pas	??		

Partner ontkent nu dus een 3-kaart ♠ en een 4-kaart ♥. Zeer waarschijnlijk iets als een 2353 verdeling. Je weet genoeg en kan azen vragen

N	O	Z	W
	4Sa*	Pas	5♥*
Pas	6♦	Pas	Pas
Pas			

4Sa=azen vragen vooralsnog voor sans atout omdat er nog geen kleur is afgesproken
5♥=2 azen.

Mooi geboden en je maakt 13 slagen omdat de ♦ vallen. Merk op dat 6♠ regelmatig down zal gaan. Als de ♦ 3-1 zitten (50% kans) en ♠Q niet in tweeën zit (meer dan 50% kans), gaat 6♠ down en 6♦ maakt nog steeds.

Checkback Stayman dus. Een biedafsprak die je eigenlijk niet kan missen. Maar het heeft natuurlijk wel een (klein) nadeel: Je kan niet meer in 2♣ eindigen. Maar vaker wel dan niet wil je dan toch liever in 1Sa zitten.

Wapen je tegen preëemptief bieden van de tegenpartij)

Spel 22.

	♠ AJ865	
	♥ 63	
	♦ A7	
	♣ T843	
♠ 32		♠ T7
♥ KQJ82		♥ A95
♦ QJT98		♦ K64
♣ 5		♣ AQJ92
	♠ N ♥ W → ♥ O ♦ Z	
	♠ KQ94	
	♥ T74	
	♦ 532	
	♣ K76	

N	O	Z	W
	1♣	Pas	1♥
1♠	??		

Ik kan mij voorstellen dat aan veel tafels de bieding is begonnen zoals bovenstaand. Oost heeft 14 punten en een gezonde ♣-kleur. Zuid heeft een vlakke hand en voorlopig niks te vertellen. West heeft een automatisch 1♥ en het plan is om in de tweede biedronde de ♦ te introduceren. Noord, met 9 puntjes en een 5-kaart ♠ kan nog net 1♠ piepen, al was het maar voor de uitkomst.

De bieding is weer bij oost. Wat nu? Zonder tussen-bod van noord zou (bijna) iedereen nu 1Sa hebben geboden. Maar een gewaarschuwd mens telt voor 2. Oost zijn of haar ♠-stop is in geen velden of wegen te bekennen. Partner west heeft ♥ geboden, maar dat is vanaf een 4-kaartje. Dus als je nu op een 3-kaart de ♥-steunt kan je maar zo in een vervelende (of onspeelbare) 4-3-fit terecht komen. De ♣ zijn op zich herbidbaar, zeker als je de ♣ voorbereidend (vanaf een 2-kaart) speelt. Maar nu vrijwillig bieden zou toch een kaart moeten aangeven die niet minimaal is. En deze kaart zit in de 12-14 range en is dus minimaal. Pas lijkt dan ook de beste optie, partner komt tenslotte nog aan de beurt.

Maar is dat ook zo? De bieding gaat verder:

N	O	Z	W
	Pas	2/3♠	??

Zuid komt tot leven. Partner heeft een 5-kaart ♠ en zelf heb je er 4. Het minste wat je kan doen is een keertje steunen. In mijn ogen is nu 2♠ voor de heel zuinige bridgers, en ik raad dan ook aan om met 9 troeven samen nu naar het 3-niveau te gaan. Dit wordt ondersteund door de zogenaamde "Law of Total Trumps" ([LoTT](#)).

Maar of zuid in dit geval nu 2- of 3♠ biedt, west heeft een probleem. Partner heeft middels pas aangegeven dat hij of zij minimaal is. Om nu 3♦ (na 2♠ van zuid, biedt zuid 3♠ dan ben je hoe dan ook uitgeboden) te bieden heb je een veel sterkere hand nodig omdat een nieuwe kleur op 3-hoogte mancheforcing hoort te zijn. 3♥ is ook een schot in het duister. Wat nu als oost er maar 1 of 2 heeft? En je bent kwetsbaar! Dus veelal zal west nu dus passen en mogen NZ 2 of 3♠ spelen.

In ♠ maken NZ, mede door de opgelegde introever ♣ maar 7 slagen. Maar achteraf blijkt dat een koopje te zijn (-100) omdat OW goed zijn voor 10 slagen in ♥. Dus minstens -170 of zelfs -620 voor NZ.

Goed preëemptief bieden van NZ. OW valt weinig te verwijten.

Maar is dat ook zo?

Wel als OW onvoldoende afspraken hebben na een tussen-bod van de tegenpartij. Maar er is een

conventie die hier soelaas biedt. En dat het [support doublet](#).

Voor meer details kan je op de link klikken, maar in het kort komt het er op neer dat je precies een 3-kaart steun hebt in de kleur die partner heeft geboden. De bieding zou dan als volgt gaan:

N	O	Z	W
	1♣	Pas	1♥
1♠	dbl	2/3♠	3/4♥
Pas	Pas/4♥	Pas	

Het doublet van oost geeft hier dus precies een 3-kaart ♥ aan. OW komen nu met gemak in een ♥-contract. Of dat nu 3♥ of 4♥ is hangt een beetje af van de ondernemingslust van west.

Conclusie: Laat je niet te makkelijk wegblazen door preëemptief bieden van de tegenpartij. Spreek met partner het support doublet af.

Spel 5.

	♠ 762	
	♥ 8743	
	♦ A3	
	♣ T852	
♠ J4		♠ 853
♥ J95		♥ AT62
♦ KT7542		♦ QJ
♣ J9		♣ AKQ3
	N ↑ O W Z	
	♠ AKQT9	
	♥ KQ	
	♦ 986	
	♣ 764	

N	O	Z	W
Pas	1Sa	Pas	??

Je hebt de west-kaart in handen. Partner opent 1Sa en jij bent aan de beurt. Makkie! 1Sa belooft 15-17 punten. Je hebt er maar 6, dus een manche is uitgesloten. Pas dus.

Wacht eventjes.

Over het algemeen maak je de meeste slagen in een contract waar je de lange kleur van de zwakke hand troef maakt.

Hoe komt dat?

Kijk eens naar bovenstaande hand. De west-hand is in sans atout maar 1 slag waard. Dan moet partner er dus 6 hebben om 1Sa te maken. Is ♦ echter troef, dan is de west-hand maar liefst 5 slagen waard. Een aardig verschil zou ik denken.

Je weet dat partner minstens 2♦ heeft gezien de 1Sa-openning. Er is dus een fit(je). Probleem is natuurlijk dat je geen 2♦ kan bieden. Dat bod heeft iedereen gereserveerd als Jacoby. Partner zal dan verplicht zijn ♥ te bieden. Ook 3♦ is geen optie. Dat bod geeft een (heel) lange ♦-kaart aan met interesse in slam. Het lijkt onmogelijk om in een ♦-deelscore te komen.

En dat is zo mits je geen verdere afspraken hebt. Maar er is een goede oplossing voor dit probleem. Je speelt al Jacoby voor de hoge kleuren, dus waarom niet ook Jacoby voor de lage kleuren?

Zoals iedereen weet zijn na 1Sa, het 2♣-bod (Stayman), 2♦- en 2♥-bod (Jacoby voor respectievelijk ♥ en ♠) gereserveerd voor andere doeleinden dan het bieden van deze kleuren als echt. Wat zou moeten opvallen is dat 2♠ helemaal niet gebruikt wordt. En daar kunnen we handig gebruik van maken. Speel 2♠ ook als transfer, maar dan voor de lage kleuren.

Hoe werkt dat?

Na 1Sa-p-2♠ is openaar verplicht om 3♣ (de laagste van de lage kleuren) te bieden. De 2♠ bieder past dan als zijn of haar kleur ♣ is en corrigeert naar ♦ als dat de lange kleur is (openaar moet passen) Op dit spel gaar dit als volgt:

N	O	Z	W
Pas	1Sa	Pas	2♠*
Pas	3♣*	Pas	3♦*
Pas	Pas	Pas	

2♠=verplicht partner tot 3♣

3♣=verplicht

3♦=zwak met een lange ♦-kleur. Partner moet passen

En zo kom je dus in 3♦ en maakt op je gemak 9 slagen. Merk op dat 1Sa al down gaat (je mist 5♠, 1♥

en ♦-aas).

Bridge zou bridge niet zijn als er niet wordt geprobeerd om deze afspraak nog te verbeteren. En het resultaat daarvan is het volgende:

2♠ wordt gebruikt om een transfer naar ♣ te doen (kan zowel met een (heel) zwakke kaart als een sterke kaart). En 2Sa wordt gebruikt om hetzelfde te bereiken maar dan voor de ♦-kleur. Voordeel hiervan is dat de sterke hand de uitkomst naar zich toe krijgt. De bieding zou dan als volgt gaan:

N	O	Z	W
Pas	1Sa	Pas	2Sa*
Pas	3♦*	Pas	Pas
Pas			

2Sa=transfer voor ♦

Groot voordeel van deze afspraak is dat je nu ook sterke handen met een lange, lage kleur kunt transfereren. Na het verplichte 3♣ (na 2♠) of 3♦ (na 2Sa) van partner, ga je gewoon verder met bieden (veelal 3Sa). Gebruik je alleen 2♠ als transfer, dan zitten de sterke handen met een lange, lage kleur nog steeds in het directe 3-bod (3♣ of 3♦) van deze kleur.

Maar wat moet je dan als je een natuurlijk 2Sa-bod (8-9 punten) wilt doen? Dat kan dan niet meer. Dat klopt. Hiervoor is (uiteraard) ook weer een trucje bedacht. Heb je een natuurlijk 2Sa-bod in handen, dan moet je dit bod inleiden door eerst 2♣ (Stayman) te bieden. Na het antwoord van partner biedt je dan 2Sa en ben je weer waar je wezen wil. En omdat je nu, als je een direct 2Sa-bod hebt gereserveerd voor een ♦-transfer, lang niet altijd een 4-kaart hoog hebt, en toch Stayman moet bieden om een hand met 8-9 punten aan te geven, mag 2♣ geen Stayman meer noemen. We noemen dat voortaan Stayman-relay.

Deze, meer uitgebreide versie van een lage kleuren transfer, is uiteraard een bron van vergissingen. Vaak zal worden vergeten dat 2Sa niet meer 8-9 punten betekent en beland je in een veel te hoog sans atout of lage kleuren contract. Ik raad dan ook de "beginnende lage kleuren transfer bidders" aan om eerst eens alleen het 2♠ te gebruiken. Omdat dit bod normaliter niet bestaat in een sans-biedserie, is de kans op vergissingen vrijwel uitgesloten. Als het goed bevalt, kan je altijd nog overwegen om de uitgebreide versie te gaan spelen.

2♠ en 2Sa las Jacoby voor de lage kleuren heeft nog meer voordelen (o.a. transferweigering). De geïnteresseerden kunnen daarvoor deze link gebruiken:

<https://2041.bridge.nl/jacoby-voor-de-lage-kleuren-en-transfer-weigering/>

Advies: Ga ook Jacoby voor de lage kleuren spelen.

De tegenpartij opent 1Sa en ik heb een aardige kaart. Wat nu?
(overweeg Multi Landy)

2-10-2023

Spel 11.

	♠ 87	
	♥ A754	
	♦ AQJ	
	♣ AJ63	
♠ A43		♠ KQJ9
♥ T92		♥ KQJ8
♦ T954		♦ K8
♣ Q72		♣ K94
	♠ T652	
	♥ 63	
	♦ 7632	
	♣ T85	

N	O	Z	W
		Pas	Pas
1Sa	??		

De Bieding zal aan de meeste tafels wel zo zijn begonnen. Daar zit je dan als oost. 18 punten! Wat nu?

Als je met je partner helemaal niks hebt afgesproken over deze biedsituatie, dan rest er niet veel meer dan nu te passen. Uiteraard speel je fantastisch tegen en maakt de beschikbare 9 slagen. Dat is nou jammer. Dat had 400 kunnen zijn. Of nog beter 800 als je NZ voor straf had kunnen doubleren.

Niks aan te doen, volgend spel.

Maar is dat ook zo?

Natuurlijk niet. Bridge zou bridge niet zijn als er niet wat op deze situatie verzonnen is. De meest makkelijke (omdat het een samenraapsel is van afspraken die veel mensen toch al spelen of in ieder geval al kennen) is Multi Landy.

Wat is dat?

Eerst maar het eerste deel van de naam van deze conventie uitleggen.

Het multi gedeelte is niks anders dan de The Multi Coloured 2♦ opening, kortweg Multi, die een groot deel van de bridgers al spelen. Je biedt na 1Sa, 2♦ en geeft daarmee een nog onbekende lange (minstens 6-kaart) hoge kleur aan. Het verdere bieden verloopt alsof je 2♦ had geopend.

Dan het tweede deel van de naam: Landy.
Er zijn meerdere onderdelen:

Het 2♣-bod.

Dat is een soort Stayman en geeft minstens een 5-4 in de hoge kleuren aan. Partner kan kiezen uit de hoge kleuren of 2♦ bieden als zijn hoge kleuren even lang zijn.

2♥ of 2♠.

Dit is in principe gelijk aan de Muiderberg conventie. Je hebt een 5-kaart in de geboden kleur en een 4-kaart of langer in een nog onbekende lage kleur. Partner kan deze lage kleur opvragen door 2Sa te bieden.

2Sa.

Dit bod is gelijksoortig aan de Unusual 2Sa. Het belooft minstens of 5-5 in de lage kleuren. Partner wordt geacht te kiezen.

Bij deze biedingen wordt je geacht minstens een puntje of 8 te hebben waarvan het gros in de geboden kleur(en).

Alle biedingen tot en met 2Sa worden dus gebruikt.

En dan is er nog een bieding over, en dat is natuurlijk doublet. De betekenis hiervan is: "Ik heb ook een sans-opening". Partner kan met wat puntjes passen of, als hij of zij heel zwak is en een 5 of 6-kaart heeft er uit lopen. Het is aan te raden dat je, indien je een 1Sa-opening van de tegenpartij doubleert, een degelijke uitkomst hebt. Met b.v. KJx, KJx, KJx, Axxx heb je weliswaar 16 punten, maar elke uitkomst geeft heel vaak een slag weg. Met een dergelijke kaart is het dan ook aan te raden om toch maar te passen.

Samenvattend:

- 2♣ is een soort Stayman, maar dan met minimaal een 5-4 hoog. Partner kan de 5-kaart vragen d.m.v. het 2♦-bod.
- 2♦ is gelijk aan de Multi 2♦-opening
- 2♥/♠ is gelijk aan de Muiderberg conventie. Partner kan de onbekende lage kleur vragen door 2Sa te bieden
- 2Sa is gelijk aan de Unusual 2Sa en geeft een 5-5 laag aan
- Dbl is een (15)16-18 sans hand. Partner kan passen of, met vrijwel niks, er uit lopen.

En nu is de gegeven hand een makkie. Als oost doubleer je en partner past. Je maakt 4♠, 3♥ en in beide lage kleuren 1 slag voor 4 down en 800 punten.

Goed gedaan!

Het sprongvolgbod dat een opening en een goede 6-kaart belooft.
(doe het anders)

16-10-2023

Spel 16.

♠ T64	♠ KQ73	♠ J9
♥ Q74	♥ J63	♥ AK852
♦ J43	♦ Q862	♦ AKT975
♣ J974	♣ 62	♣

	♠ A852	
	♥ T9	
	♦	
	♣ AKQT853	

N	O	Z	W
			Pas
Pas	1♦		

De meeste Zuidspelers zullen nu 3♣ bieden. Ze hebben geleerd dat een sprongvolgbod een goede 6-kaart en een opening belooft. Me dunkt dat dit in dit geval zo is.

Hoe de bieding verder zou kunnen gaan:

N	O	Z	W
	1♦	3♣	Pas
Pas	3♥	4♣	Pas
Pas	Pas		

Je verliest 2♥ en 1♣-slag. Werkt dus kennelijk goed dat sprongvolgbod. Maar kijk nog eens naar de NZ-handen. Is 4♠ niet gewoon dicht? Jazeker! Als OW goed hun best doen, dan maken ze 1♣-introever en AK van ♥. Maar dan is de koek op. Veelal wordt er zelfs een overslag gemaakt als OW de ♣-introever niet vinden.

Ik stel dan ook voor om af te stappen van het sprongvolgbod dat een goede 6-kaart en een opening belooft. Maar wat dan?

Wat te denken van doublet?

Ja maar zal je zeggen, dat bod belooft een opening en op zijn minst tolerantie voor alle kleuren (minstens 3-kaart) behalve de openingskleur van de tegenpartij. De opening is er, maar de tolerantie voor ♥ ontbreekt in zijn geheel. Dat klopt. Maar als we een kleine aanpassing doen in de omschrijving van ons informatiedoublet is dat euvel zo opgelost. Sterker nog, je kan dan ook een lange sterke kleur aangeven, net zo als het sprongvolgbod dat een opening en een 6-kaart aangeeft.

Hoe werkt dat?

Een doublet na een opening van de tegenpartij belooft, in eerste instantie, nog steeds wat we altijd al speelden; een opening en tolerantie voor de overige kleuren. Maar als de doubleerder uit de kleur loopt die partner biedt (en hier zal Zuid ♥ bij partner verwachten), dan geeft dat een (heel) sterke hand aan met een goede 5-, maar eerder nog een 6-kaart, of langer, in de kleur die geboden wordt. En dat heeft Zuid hier dan ook wel. Bijkomend voordeel is natuurlijk dat, als partner in dit geval ♠ gaat bieden, je een hoge kleuren-fit hebt gevonden die veel moeilijker te ontdekken is als je springt in je lange kleur. Partner verwacht dan dat er geen tweede kleur naast kan zitten. En, ook niet onbelangrijk, je vaak een biedniveau wint waardoor je veel meer informatie over en weer kan geven.

Hoe werkt deze afspraak op dit spel:

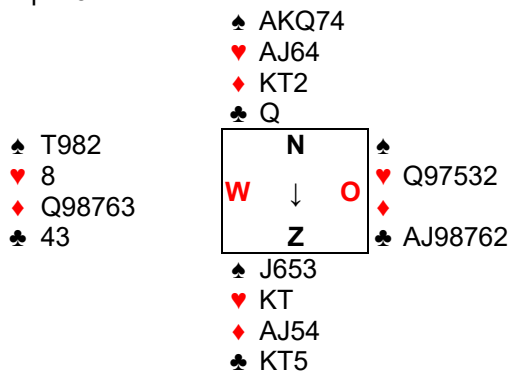
N	O	Z	W
			Pas
Pas	1♦	dbl	Pas
2♠	3♥	4♠	Pas
Pas	Pas		

Noord, zou met heel weinig punten 1♠ bieden en daarom is het een goede afspraak om met 8-10 punten een bod op 2-niveau te doen. Vandaar hier 2♠.

Natuurlijk is het mogelijk dat oost, na 4♠ nog wat biedt (5♦?). 5♦ maakt ook. Maar daar gaat het hier niet om. Wat ik probeer duidelijk te maken is dat er een betere manier is om handen als bovenstaande zuid-hand te bieden dan het sprongvolgbod dat een 6-kaart en een opening belooft. Je krijgt meer biedruimte, en soms, zoals in dit geval, ontdek je een fit die anders heel lastig te vinden is.

Advies: Stap af van het sprongvolgbod dat een goed 6-kaart en een opening belooft. Bijkomend voordeel: En sprongvolgbod kan je nu (bijvoorbeeld) gaan gebruiken voor een zwakke hand met een 7-kaart om de tegenstanders het leven zuur te maken

Spel 3.



Een spel met een wel heel rare verdeling

N	O	Z	W
		1♦	Pas
1♠	2Sa*	3♠	Pas
4♣*	dbl	4♦*	Pas
4Sa*	Pas	5♣*	Pas
6♠	Pas	Pas	Pas

2Sa=Unusual (twee 5-kaarten of beter in de overgebleven kleuren)
 4♣=cue
 4♦=cue
 4Sa=azen vragen
 5♣=1 of 4 azen

Dit is een van de vele mogelijke biedingen. Helaas heeft oost, met een van de meest bijzondere verdelingen die ik ooit heb gezien, veel over het zitsel vertelt, en wordt het spelen een stuk makkelijker.

Laten we er dan, om educatieve redenen, maar van uitgaan de bieding als volgt is gegaan:

N	O	Z	W
		1♦	Pas
1♠	2♣	2♠	Pas
4♣*	Pas	4♦*	Pas
4Sa	Pas	5♣*	Pas
6♠	Pas	Pas	Pas

Oost komt er een keer in (een 7-kaart moet je tenslotte een keertje bieden), maar houdt zich daarna stil.

Oost moet uit. Start deze met een kleine ♥, dan is het spel al ongeveer over. De ♥T houdt de slag en dat maakt het (bridge)leven van noord een stuk eenvoudiger.
 ♣A dus dan maar. Deze houdt. Wat nu?

Oost heeft maar 2 kleuren en zit dus in feite ingegooid in slag 2.

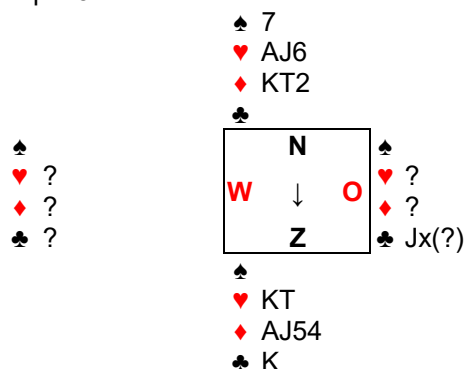
♥ Na? Dat werkt niet lekker omdat de ♥T in zuid de slag maakt

♣ Na? Dat werk ook niet. Zuid moet de ♣10 zetten. Heeft west de boer, dan kan je troeven op tafel. Heeft west een renonce, dan moet west troeven en troef in de hand.

We kijken eerst maar hoe het verder gaat als oost ♣ speelt.

De ♣T houdt dus. Wat moet er weg in de hand? Een ♥ natuurlijk. De enige kans dat je 4♥-slagen gaat maken is als oost de vrouw doubleton heeft. Deze kans is maar klein. Je gooit dus een ♥ uit de hand. Nu eerst de troeven. Die blijken 4-0 te zitten en je trekt ze allemaal. Oost gooit afwisselend ♥ en ♣ bij. De situatie is als volgt:

Spel 3.



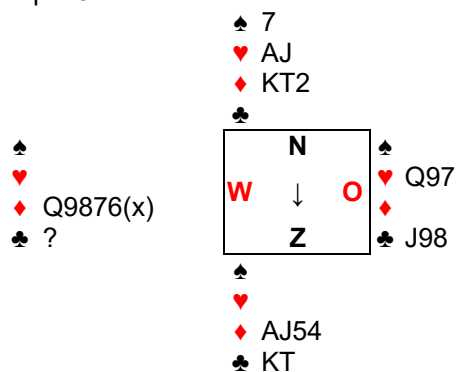
Je bent op tafel nadat je de laatste troef hebt getrokken. Nu de ♣K, West bekent niet, en je gooit weer een ♥ uit de hand want een geslaagde ♥-snit levert maar 1 discard in de zuid-hand en dat is te weinig. Nu ♥K en ♥ naar de hand. Op de tweede ♥ bekent west weer niet! Je plaatje is compleet. West is begonnen met een 4162 verdeling en heeft dus 100% zeker de ♦Q. Nu dus een kleine ♦ naar tafel en de gemarkeerde snit op de vrouw voor 12 slagen.

Hoe gaat het als oost in slag 2 ♥ naspeelt?

Je speelt de 10 en die houdt. Leuk en aardig, maar je telt nog steeds maar 11 slagen (5♠, 3♥, 2♦ en 1♣).

Eerst maar eens de troeven aanpakken. Die blijken 4-0 te zitten en je houdt dus nog maar 1 troef over in de hand. Je speelt de vrije ♣K (in de hand een ♥ weg) en ♥H. West bekent niet! Het spel is nu ook weer gemaakt. De situatie is als volgt:

Spel 3.



♣ spelen onthult het volledige zitsel. Op ♣K bekent west nog en je troeft de laatste ♣ op tafel. West bekent nu niet en is dus begonnen met een 4162 verdeling. Daar zit 100% zeker de ♦Q bij en de snit over west is dan ook gemarkeerd. 12 slagen. Je maakt nu via 5♠, 3♥, 3♦ en 1♣ slag ook weer 12 slagen.

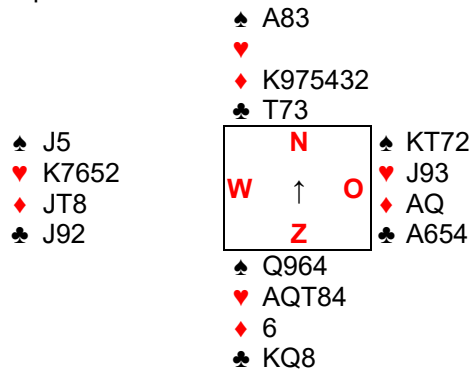
De speelwijze die hier is gehanteerd staat bekend onder de naam Discovery Play.

Bemoedigend om te zien dat meer dan de helft van de paren in 6♣ zitten. Teleurstellend is dat niemand het maakt.

Moraal van dit verhaal:

Probeer zo veel mogelijk over de verdeling van de tegenstanders te weten te komen. De kans is dan groter dat je ontdekt over welke kant een cruciale snit moet worden genomen.

Spel 13.



Spel 13 van gisterenavond.

Als ik de frequentiestaat bekijk zie ik een heel scala van contracten, bijna alleen in NZ. Maar in 7 van de 8 keer dat het spel is gespeeld gaat het geboden contract flink down. De volgende contracten zijn geboden:

4♥-5 (in OW)
 3♥-2 (2x)
 2Sa-3 (2x)
 3Sa-2
 3Sa-3
 3♦+1

In een ♥-contract zijn er, bij goed tegen- en af-spel 6 slagen te maken door NZ.

In een sans-contract kunnen NZ, weer met goed tegen- en af-spel, ook 6 slagen maken.

In ♦ zijn onder dezelfde voorwaarden 9 slagen.

Wat is hier aan de hand? Het is spel 13, dus daar zou het aan kunnen liggen, maar dat geloof ik niet zo. Wat is dan wel de oorzaak dat de meeste NZden helemaal ontsporen in de bieding?

Oost zal in alle gevallen gewoon openen met 1♣ en dan is zuid aan de beurt. Wat te doen?

Doublet.

Dat zou kunnen. Een informatie doublet geeft een opening aan en tolerantie voor alle niet geboden kleuren. De opening is er, maar tolerantie voor de ♦ is ver te zoeken.

1♥

Dat kan ook. Als partnership moet je wel de onder- en bovengrens van een volgbod definiëren. Vrij standaard is 8-15 punten en een gezonde (2 plaatjes) 5-kaart. Bovenstaande hand voldoet aan deze eisen. Het vervelende van deze afspraak is dat er een enorm verschil in punten zit tussen de onder- en de bovengrens.

Van de 2 mogelijkheden is een gewoon 1♥-volgbod hier de best optie.

Ik probeer nu een biedserie te reconstrueren:

N	O	Z	W
	1♣	1♥	Pas
2♦	Pas	??	

Een antwoord in een nieuwe kleur op een volgbod (8-15 punten) belooft zo'n 8+-punten en een 5-kaart of langer. Noord heeft maar 7 punten, maar wel een 7-kaart, dus 2♦ is normaal. Hoe nu verder? Zuid heeft vrijwel geen ♦ en weet dat noord misschien maar een 5-kaartje ♦ heeft. 2♠? Dat kan niet. Dat bod is een zogenaamde reverse en is mancheforcing. 2♥ dan? Dat kan ook niet. Dat je een 5-kaart hebt weet noord al, dus nu 2♥ moet een 6-kaart of langer zijn. Zuid weet ook dat noord geen

3-kaart ♥ heeft, anders had noord wel direct gesteund. Als je nog een keertje ♥ biedt weet je zeker dat je in een 5-2 fit of slechter terecht komt. Blijft over 2Sa. Dat is redelijk. Je hebt de overige kleuren gestopt en een volle opening, dus 2Sa kan nooit tegenvallen.

N	O	Z	W
	1♣	1♥	Pas
2♦	Pas	2Sa	Pas
3♦	Pas	??	

Tot hier is de bieding nog helemaal onder controle. Noord geeft aan helemaal niks in ♥ of sans atout te zien en herhaalt de langste kleur zo goedkoop mogelijk en is daarom minimaal.

Ik mag hopen dat op de meeste tafels de bieding tot hier is gegaan zoals boven beschreven (maar ik durf daar geen vergif op in te nemen). Maar vanaf hier moet het op bijna alle tafels helemaal fout zijn gegaan.

Wat weet zuid tot nu toe van de noord-kaart?

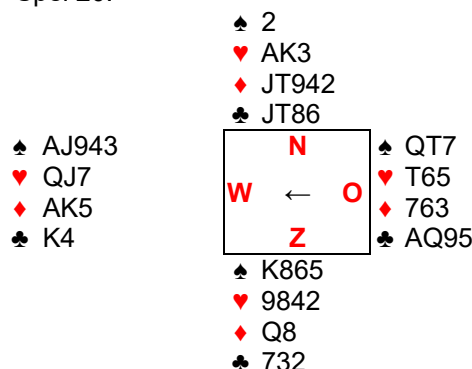
Lange, 6 of meer, ♦ en ongeveer een puntje of 8. Geen 3-kaart ♥ en zeer waarschijnlijk ook geen 4-kaart ♠ want dan had noord, efficiënter, deze kleur beter meteen kunnen bieden. Noord heeft dus iets als een 3 - 2(1) - 6(7) -2 verdeling. Deze kennis van de noord-hand zou voor zuid voldoende moeten zijn om een oude bridge-wijsheid toe te passen: "bij een misfit, zo snel mogelijk passen".

Gezien de frequentiestaat is dat vrijwel nooit gebeurd. Ik denk dat dat ligt aan onvoldoende afspraken tussen noord en zuid m.b.t. wat een volgbod en een antwoord op een volgbod precies inhouden.

Advies 1: Spreek af wat een volgbod inhoudt. Op 1-niveau 8-15 punten en een goede (2 plaatjes) 5-kaart. Op 2-niveau zo'n 10-15 punten en natuurlijk ook minstens een goede 5-kaart. Houdt ook rekening met de kwetsbaarheid. Een antwoord op een volgbod is altijd minstens een 5-kaart, hooguit minimale steun (max 2-kaart) voor de gevolgde kleur en 8+ punten. Spreek ook af of een antwoord op een volgbod ronde forcing is of niet.

Advies 2: Bij een misfit zo snel mogelijk passen!

Spel 20.



N	O	Z	W
			1♠
Pas	2♠	Pas	4♠
Pas	Pas	Pas	

Het bieden zal aan veel tafel als boven zijn verlopen. West heeft 18 punten en opent met de 5-kaart ♠ en hoopt in de tweede biedronde met 2Sa zijn hand volledig te kunnen aangeven. Oost biedt echter 2♠ en lijkt 4♠ het meest praktische bod. Tot zover niks bijzonders.

Noord zal meestal starten met ♥A. West heeft nog geen idee hoe de kaarten zitten en kan het beste de ♥J onder gooien. Waarom? Als noord gestart is met een 5-kaart ♥ heeft zuid er maar 2 en dreigt er een introever en je moet proberen om die tegen te houden. Door de ♥J te gooien suggereer je een singleton of een doubleton QJ. De boer ondergooien kost niks want op tafel ligt ♥T en die is in feite even hoog.

Noord vervolgt onverstoord met ♥K en nu gooi je de ♥Q in je hand weg. Noord ziet nu dat ♥-vervolg geen zin heeft (de tien op tafel is hoog) en switcht naar ♦J. West moet nemen in de hand en telt nog 2 verliezers; een ♦ en eventueel ♠K als die bij noord zit. De ♦-verliezer kan weg op de derde hoge ♣ en de ♠K kan worden gesneden. Zit ♠K bij zuid, dan zijn er 11 slagen. Is er een kans dat de derde hoge ♣ van tafel wordt getroefd? Jazeker. Je mist 7 kaarten in ♣ en de kans dat deze 4-3 zitten is "maar" 62%. De kans dat ♠K bij zuid zit is precies 50%. De kansrekening zegt dus dat je de verliezende ♦ moet weggooien op de derde hoge ♣ van tafel. Lukt dat (62% kans) dan is het goed zitten van de ♠K (50%) niet meer nodig.

Je speelt dus ♠K, kleine ♣ naar tafel en gooit de verliezende ♦ weg op de derde hoge ♣. Dat lukt! Nu ♠Q (of ♠10) voor het hok en deze laten razen. Ook dat lukt. Je snijdt nu vervolgens de Kxxx van ♠ bij zuid eruit en noteert 11 slagen. Niet slecht.

Kijk ook wat er gebeurt als noord nog een derde ♥ speelt. Je komt dan aan slag op tafel. Nu neem je natuurlijk niet het risico dat er ergens een ♣ wordt getroefd en begint direct met het snijden van ♠K over zuid. Ook 11 slagen, maar met iets minder stress.

Waarom heb ik dit spel eigenlijk gekozen? Zo bijzonder is het eigenlijk niet.

Om te beginnen waren er geen spellen die er uit sprongen. Ten tweede is het spelen van de ♥-honneur in slag 1 iets dat veel mensen over het hoofd zien. Maar op een goede dag zitten de ♥ 5-2 en breng je de tegenpartij, door zo te spelen, op een dwaalspoor. En ten derde, en dat is de grootste reden: er is maar één paar dat 11 slagen weet te maken in een ♠-contract. En dat verbaast mij. Hebben de leiders hun geld gezet op het snijden van de ♠K en dus niet hun verliezende ♦ geparkeerd op de hoge ♣? Het lijkt er wel een beetje op. Toegegeven, als de derde ♣ ergens wordt getroefd, dan ben je zeker down omdat je geen mogelijkheid meer hebt om aan tafel te komen om de ♠K over zuid te snijden. Maar ♣ 4-3 is, zoals gezegd, 62% kans en het goed zitten van ♠K maar 50%. Op den duur langere duur loont het dus om 3x ♣ te spelen voordat je probeert te snijden.

Moraal van dit verhaal: Neem consequent de hogere kans. Op dit spel wordt je dan beloond met een upslag.

Spel 17.

	♠ A97654	
	♥ 4	
	♦ J2	
	♣ AKQ8	
♠ K8		♠ JT3
♥ AT6		♥ J3
♦ KT976		♦ AQ54
♣ T64		♣ 9752

	N	
W	↑	O
	Z	

♠ Q2
♥ KQ98752
♦ 83
♣ J3

N	O	Z	W
1♠	Pas	?	

Noord zal aan alle tafels wel met 1♠ hebben geopend. Een hand met 14 punten en een 6-kaart. Zuid is aan de beurt. Geen 10 punten dus dan wordt er gezegd dat je niet op 2 niveau mag bieden. Maar je kan dit natuurlijk ook overdrijven. Een 7-kaart en 8 punten is heel wat beter dan 10 verspreide punten en een redelijk vlak handje. Dus zuid zal toch wel een beetje (moeten) liegen en 2♥ bieden.

2♥ Pas

??

Noord is aan de beurt. Die partner ook altijd! Moet hij zo nodig weer de kleur bieden waar je een singleton in hebt. Wat nu? 3♠? Dat kan niet. Dat is een nieuwe kleur op 3-hoogte en maakt de bieding mancheforcing. En daarvoor heb je niet genoeg. 2Sa is al helemaal geen goed idee. Met een 6124 verdeling lijkt je hand in de verste verte niet op sans. Gelukkig heb je een goed alternatief en dat is natuurlijk 2♠. Dat geeft een 6-kaart en een minimale (12-14) hand aan. Precies wat je ook hebt.

2♠ Pas ?

Zuid is weer aan de beurt. Pas is een optie. Noord geeft een 6-kaart ♠ aan en jij hebt er 2. Een fitje dus. Maar zuid moet bedenken dat in een ♠-contract er maar zeer weinig slagen in zijn of haar hand zitten. Met een beetje pech misschien wel geen een! Als ♥-troef is dan levert de zuid-hand al gauw een slag of 5 op. En dat is heel wat meer dan de eventuele 0 slagen met ♠ als troef. Een oude bridgewijsheid zegt dan ook "spelen in de lange kleur van de zwakste hand levert vaak de meeste slagen op". En zuid heeft "A" gezegd door 2♥ te bieden en moet nu dus ook maar door de zure appel heen bijten en ook "B" zeggen en 3♥ op tafel leggen. Noord is daarna weer aan de beurt.

3♥ Pas

??

Vervelend! Zuid belooft 10-11 punten en jij hebt er 14. Misschien genoeg voor de manche. Maar misschien ook niet. Wat te doen? Een andere oude bridgewijsheid zegt "bij een misfit zo snel mogelijk passen". En mij dunkt dat er hier een misfit is. Noord doet er dan ook beter aan om te passen. De hele biedserie:

N	O	Z	W
1♠	Pas	2♥	Pas
2♠	Pas	3♥	Pas
Pas	Pas		

Oost start met een kleine ♦ en OW maken 2♦-, 2♥-slagen. De verliezende ♠ natuurlijk weg op een hoge ♣. Precies contract. Passen op 2♠ had ook nog redelijk uitgepakt. Noord verliest dan 2♠-, 1♥ en 2♦ slagen. Ook precies contract. Met de Butler telling maakt dat zeer waarschijnlijk geen verschil,

maar met de parentelling kan dat verschil enorm oplopen.

De frequentiestaat laat zien dat er maar weinig paren op de hoogte zijn van deze bridgewijsheden: 2 x 3♥ geboden, 3 X 2♠ geboden, 5 x 4♥ of 4♠ geboden. En over 3Sa, dat 1x is geboden, zullen we maar niet hebben.

Conclusie.

De twee bridgewijsheden bewijzen op dit spel hun waarde. Onthoud dus het volgende:

Zo snel mogelijk passen bij een misfit.

De lange kleur van de zwakste hand speelt beter.

Spel 4.

	♠ Q96	
	♥ J3	
	♦ KQJ654	
	♣ T9	
♠ 742		♠ KJT53
♥ AK		♥ 87652
♦ A93		♦
♣ AJ653		♣ K42
	♠ A8	
	♥ QT94	
	♦ T872	
	♣ Q87	

N O Z W
1Sa

??

Het hangt er vanaf wat noord hier doet. Er zijn paren die Multi-Landy spelen, waar 2♦ een 6-kaart hoge kleur belooft en dan zit je als noord vast want 2♦ kan dan niet. Paren die geen Multi-Landy spelen zouden 2♦ kunnen overwegen. Dan weet partner, indien van toepassing, in ieder geval wat er moet worden uitgekomen. Maar je kan ook overwegen te passen. Tegen 3Sa moet je zelf uitkomen en je moet geen slapende honden wakker maken en OW niet waarschuwen dat de ♦ nogal wankel zijn.

We kijken eerst een hoe de bieding verder gaat nadat noord heeft gepast.

N O Z W
Pas ??

Oost is aan zet. Wat te doen? Je hebt maar 7 punten, maar de renonce ♦ is in een kleuren contract goud waard. En een fitje in een van de hoge kleuren is meer dan waarschijnlijk. Met een 5422 verdeling wordt doorgaans niet met 1Sa geopend. Oost moet dus besluiten dat het een hoge kleuren manche moet gaan worden. De vraag is dus: Hoe krijg je de 2 kleuren fatsoenlijk voor het voetlicht. Je kan beginnen met 2♦ (transfer naar ♥) en nadat partner braaf 2♥ heeft geboden, de ♠ introduceren. Als volgt:

N O Z W
2♦* Pas 2♥*
Pas 2♠*
2♦*=Jacoby voor ♥
2♥*=verplicht

Het vervelende hieraan is dat je dan nog maar een 4-kaartje ♠ aanbiedt. Geeft niet, want de bieding is forcing en partner moet nog een keertje bieden waarna je de ♠ kan herhalen. Zo dus:

Pas 2Sa*
Pas 3♠
2Sa=2-kaart ♥

De hele bieding wordt dan:

N O Z W
1Sa
Pas 2♦* Pas 2♥*
Pas 2♠ Pas 2Sa*
Pas 3♠ Pas 4♠
Pas Pas Pas

En dan de bieding als noord wel zijn ♦ noemt.

N	O	Z	W
			1Sa

2♦ ??

Wat moet oost nu doen? Een negatief doublet zou niet moeten kunnen omdat, nadat partner heeft geopend en er wordt gevolgd, een doublet voor straf is. 2♥ of 2♠ kan ook niet, omdat dit niet forcing hoort te zijn. Om de bieding forcing te krijgen moet dus op 3-niveau worden geboden. Logisch is om eerst de ♠ te noemen en daarna de ♥ (op 4-niveau!).

De hele bieding:

N	O	Z	W
			1Sa
2♦	3♠*	Pas	4♠
Pas	Pas	Pas	

3♠=5+-kaart en mancheforcing

West heeft een 3-kaart ♠ mee en gooit de manche vol.

Je komt, als het goed is, altijd in 4♠ terecht. Maar is dat ook zo? Een blik op de frequentiestaat zegt heel wat anders;

4 x wordt er ♥ gespeeld (3♥-2, 3♥-1, 2♥+1 en 4♥C)

5 x wordt er ♠ gespeeld (4♠-1, 2♠C, 3♠C, 2♠+2 en 3♠+2)

Niet best.

Net als het afspelen!

In ♥ zijn er 10 slagen. Je verliest dan 1 ♠- (wel de snit over de ♠Q via noord nemen natuurlijk) en 2 ♥-slagen. Uiteraard snij je de ♠Q er bij zuid uit.

In ♠ zijn er zelfs 12 (net als in ♣). De snit op de ♠Q over noord zorgt er voor dat er maar één ♠ wordt verloren. Het totaal komt dan op 4♠, 2♥, 1♦ en 5♣ slagen. 12 in totaal.

Al met al een zeer teleurstellende prestatie. Kennelijk zijn er nog veel te veel spelers die puur de punten tellen. Dat kan verklaren waarom er zoveel deelscores zijn. $15/17 + 7 = 22/24$ niet waar? Er wordt blijkbaar geen enkele waarde toegekend aan de renonce ♦.

In het afspelen is de teleurstelling niet minder. Snijden is toch bij de meeste bridgers een geliefde bezigheid? Wat ging er hier dan mis?

Een raadsel.

Het volgbod (wat het was en wat het nu (vaak) is)

27-11-2023

Spel 13.

♠ T9	♠ KQ75	♠ AJ2
♥ AK5	♥ QT983	♥ J4
♦ KJ973	♦ T2	♦ Q54
♣ T64	♣ A7	♣ KQJ32

	♠ 8643	
	♥ 762	
	♦ A86	
	♣ 985	

OW hebben 25 punten samen en dubbele stop in alle kleuren. 3Sa is dan ook makkelijk te maken. Maar de frequentiestaat laat zien dat het bieden van 3Sa niet zo makkelijk lijkt te zijn:

1 x 2♦+1
 2 x 2♦+2
 1 x 3♦+1
 2 x 2♣+2
 1 x 3♣+1
 1 x 2Sa+2

Hoe kan dat? Als noord zou hebben gepast (maar 11 punten tenslotte) dan lijkt me dat de bieding makkelijk naar 3Sa leidt:

N	O	Z	W
Pas	1♣	Pas`	1♦
Pas	1Sa*	Pas	2Sa*
Pas	3Sa	Pas	Pas
Pas			
1Sa=12-14			
2Sa=11-12			

Hieruit blijkt dat noord ongetwijfeld niet heeft gepast. En terecht natuurlijk; beide hoge kleuren, 11 punten en een schoolvoorbeeld van een regel van 20 hand. Noord zal dus wel hebben geopend met 1♥.

N	O	Z	W
1♥	??		

Wat moet oost doen? Doublet is lastig. Na een 1♥-opening belooft doublet een 4-kaart ♠ en die heeft west niet. Blijft over een 2♣-volgbod. Wat houdt een volgbod in?

Een volgbod op 1-niveau bevat 8-15(16) punten, een goede 5-kaart met minstens 2 plaatjes. Dit bod is meer gebaseerd op speelslagen dan op punten (regel van 2 en 3).

Een volgbod op 2-niveau bevat 11-15(16) punten, een goede 5-kaart met minstens 2 plaatjes.

Waarom doe je een volgbod?

Zelf spelen.

Een goede, eventuele, uitkomst aangeven (vandaar dat je 2 plaatjes in de kleur hoort te hebben)
 Het de tegenpartij moeilijk maken het juiste contract te bereiken.

Oost heeft dus een makkelijk volgbod op 2-niveau;

N	O	Z	W
	2♣	Pas	??

Wat moet west nu doen? West weet (als het goed is) dat het volgbod van partner ongeveer een opening of beter hoort te zijn. West kan 2♦ bieden, maar is dat ook forcing? Kennelijk lang niet voor iedereen gezien het feit dat er 3x op 2♦ wordt gepast. Maar west heeft natuurlijk een veel beter bod, en dat is sans atout. Een goede afspraak is dat, indien partner een volgbod doet op 1-niveau (vanaf 8 punten) dat 1Sa dan toch minstens 11-12 punten belooft en een goede stop in de openingskleur. Doet partner een bod op 2-niveau (ca. een opening) dan belooft een 2Sa bod 11-12 punten en wederom een goede stop. Hierop biedt oost, met 14 punten, natuurlijk 3Sa. Missie volbracht.

De hele bieding:

N	O	Z	W
1♥	2♣	Pas	2Sa
Pas	3Sa	Pas	Pas
Pas			

Maar waarom lukt het dan niemand om deze dode 3Sans uit te bieden? Dat kan alleen maar liggen aan het feit dat de eisen voor een volgbod bij de meeste paren volledig zijn uitgehold.

De randvoorwaarden voor een volgbod zijn in de loop der jaren verworden van:

Goede 5-kaart met 2 plaatjes en 8-15 punten (volgbod op 1-niveau) of 11-15 punten (volgbod op 2-niveau)

Naar:

13 kaarten, een paar verdwaalde plaatjes en een 5-kaart in de geboden kleur.

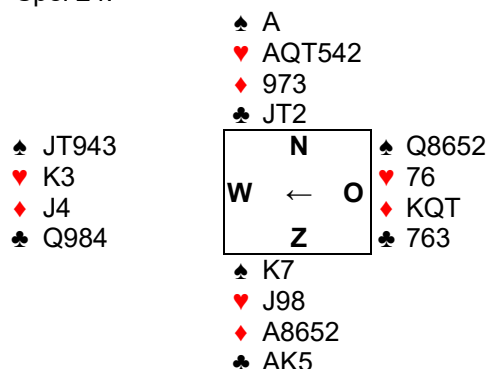
De partner van de volgbieder gaat dan ook meestal uit van het worst case scenario (puntje of wat en een (waardeloze) 5-kaart. Vandaar dat er 2x wordt gepast op 2♣.

Conclusies:

Ben je tevreden dat je eens in een blauwe maandag een succesje boekt met een volgbod op tramkaartjes, blijf dat dan doen.

Baal je er echter van dat je regelmatig een koude manche mist omdat jullie volgbod mijlenver is afgedreven van de oorspronkelijke betekenis van een volgbod, overweeg dan om de definities van het volgbod weer in ere te herstellen.

Spel 24.



Je bent noord en je zit in 4♥.

Je telt de winners: 2♠, 5 of 6 (als de snit goed zit) ♥, 1♦ en 2 of 3 ♣ slagen (ook als de snit goed zit). Makkelijke spelletje dus. 10 slagen minimaal en 12 als beide snits goed zitten.

Oost moet uit. De meest normale uitkomst is ♦K. Je neemt direct op tafel en speelt ♥J voor. West dekt of west dekt niet, maar je hebt nu minstens 11 slagen nadat de twee overige troeven bij OW zijn getrokken. En de ♣Q kan nog bij oost zitten voor de twaalfde slag.

Eerst maar de ♠A. Die zit maar in de weg als je een verliezer op de ♠K wil parkeren. En dan nu de ♣J voor het hok een laten razen. Helaas, mis en 11 slagen. Niks aan te doen, volgend spel.

Maar wacht eens eventjes. Nadat de score in het kastje is ingevoerd en je de overige scores bekijkt, blijkt dat er toch 1 of 2 keer 12 slagen zijn gemaakt. Hoe kan dat nou? De ♣Q zit toch bij west? Waar haal je dan de twaalfde slag vandaan? Onmogelijk en onbegrijpelijk!

Maar is dat ook zo?

Nee, natuurlijk niet. Je hebt de ♠K om een verliezer uit je hand weg te werken. Dat is natuurlijk een ♦. Je hebt, samen met de dummy maar liefst 8 ♦ en er zitten er dus nog 5 buitenboord. Op zijn slechts zitten die 4-1 (dat weet je als oost gestart is met ♦K en west bekend). De vijfde ♦ zal dus hoog worden. En dat is dus die twaalfde slag! Je moet alleen wel voldoende entrees op tafel hebben om de vijfde ♦ ook daadwerkelijk te kunnen maken. Hoeveel heb je er eigenlijk? ♦A zelf natuurlijk, ♠A en ♣K en de ♥9. Precies voldoende. Aan het werk dus.

♦-aas. Nemen, ♥J voor en ook de laats twee troeven trekken. ♠A deblokkeren en een ♣ naar de aas op tafel. Een ♦ lozen op de hoge ♠ en een ♦ weggeven. Het spel is al voorbij omdat de ♦ 3-2 blijken te zitten. Maar hadden de ♦ 4-1 gezeten dan nog had deze speelwijze 12 slagen opgeleverd. Alleen met de ♦ 5-0 dan mislukt dit plan. Maar de kasn daarop is maar 4%. 96% kans van slagen tegenover de 50% die een snit op ♣Q oplevert. Een makkelijk rekensommetje zou je denken. Maar de frequentiestaat zegt wat anders. Van de 9 keer dat het spel gespeeld is wordt maar 2x 12 slagen gemaakt.).

Het is bekend. De meeste bridgers zijn helemaal verzot op snijden. Wat is er niet leuker dan een gratis extra slag niet waar? Dus de snit wordt te pas en te onpas gebruikt om een extra slag te maken. Maar de betere bridger probeert juist een snit zo mogelijk te vermijden en andere kansen te zoeken.

Merk op dat, ook als oost niet met ♦K start, deze speelwijze superieur is ten opzichte van een snit op ♣Q. Zelfs met een entree minder op tafel zou je moeten proberen of de ♦ 3-2 willen zitten. De kans daarop is namelijk 69%. Altijd nog een stuk beter dan de 50% van een geslaagde ♣-snit.

Conclusie: Een snit (die werkt) is leuk, maar geen snit is nog leuker.

Herken de potentie van je hand (een kaartwaardering opfrisser)

11-12-2023

Spel 1.

	♠ KQJ843	
	♥ T853	
	♦ 8	
	♣ 95	
♠ 5		♠ AT6
♥ Q7		♥ A
♦ A9763		♦ KJ542
♣ KQJ84		♣ AT62

	♠ 972	
	♥ KJ9642	
	♦ QT	
	♣ 73	

Een spannend spel. NZ hebben samen 19 kaarten in de hoge kleuren en OW hebben 19 kaarten samen in de lage kleuren. Maar OW hebben de bulk van de punten (28).

De bieding kan op heel veel manieren verlopen. Laten we eens naar een paar mogelijkheden kijken:

NZ spelen geen zwakke 2 in de hoge kleuren en geen multi:

N	O	Z	W
Pas	1♦	1♥	3♠*
Dbl*	4Sa	Pas	5♣*
Pas	5♥*	Pas	6♣*
Pas	6/7♦	Pas	Pas

Pas

3♠=controle voor de ♦

Dbl=straf

5♣=1 aas

5♥=vraagt troef vrouw

6♣=weliswaar niet de vrouw, maar de vijfde ♦ kan je ook tellen als troef vrouw. Belooft tevens de ♣K

Als zuid i.p.v. 1♥ met 2♥ (zwak sprongvolgbod) zou volgen, dan verloopt de rest van de bieding ongeveer hetzelfde.

NZ spelen een zwakke 2 of multi (een multi met een 4-kaart in de andere hoge kleur is overigens niet aan te raden).

N	O	Z	W
2♦/♠	Pas	3♠*	Pas
Pas	4♦	Pas	4♠*
Pas	4Sa	Pas	5♣*
Pas	5♥*	Pas	6♣*
Pas	6/7♦	Pas	Pas

Pas

3♠=samen 9 kaarten in ♠, dus verantwoord

4♠=cue voor de ♦

5♣=1 aas

5♥=vraagt troef vrouw

6♣=weliswaar niet de vrouw, maar de vijfde ♦ kan je ook tellen als troef vrouw. Belooft tevens de ♣K

Of, wat ook kan:

N	O	Z	W
2♦/♠	Pas	3♠	4Sa*
Pas	6/7♦	Pas	Pas

Pas

4Sa=minstens 5-5 laag en een opening of beter

En zo kan ik nog wel een paar bladzijden aan mogelijke biedingen verzinnen. Maar waar het om gaat is dat OW de potentie van hun kaart moeten onderkennen. En dat is toch niet echt moeilijk. Of je nu werkt met punten herwaardenen of een andere manier, je moet toch minstens in 6-laag kunnen komen.

Opwaardering:

Bijtelling nadat een fit is vast gesteld:

- Renonce: 3 punten extra
- Singleton: 2 punten extra
- Doubleton: 1 punt extra.

Extra troef:

- Voor elke extra troef boven de vereiste 8 troeven voor een kleurcontract, kunt je één punt extra rekenen.

Zijkleuren:

Tel punten bij voor extra lengte in een zijkleur:

- 5-kaart: 1 punt.
- 6-kaart: 2 punten.

Afwaardering:

- Punten in korte kleuren zijn minder waard dan punten in lange kleuren.
- Met een Boer of Vrouw in een doubleton is dit eerder een reden je kaarten af te waarderen. Ze vertegenwoordigen geen punten omdat je er doorgaans geen slagen mee maakt.
- Een 4-3-3-3 verdeling is een ongunstige kaartverdeling in een troefcontract omdat deze geen mogelijkheid biedt verliezers in te troeven. Je honneurs vertegenwoordigen daardoor minder punten.

Oost heeft 16 gewone punten en kan 2 punten extra rekenen voor de singleton ♥A en 1 punt voor de vijfde ♦. 19 punten dus.

West heeft 12 punten. Maar de ♥Q7 levert 2 punten aftrek op. De singleton ♠ is goed voor 2 extra punten. De doubleton ♥ is 1 punt waard en de twee 5-kaarten ieder ook een punt. Samen $12-2+1+1+1=13$ punten. Gezamenlijk dus 32 punten en dat is voldoende om in ieder geval klein slam te proberen.

Er zijn nog andere manieren om je kaart te (her)waarderen, maar deze hier beschreven manier is bij de meesten het bekendst. Verwonderlijk dus dat er helemaal niemand ook maar in de buurt van slam is gekomen op dit spel.

Ondermaats volgbod kan heel duur zijn
(maak goede afspraken wat te bieden na een tussenbod)

18-12-2023

Spel 22.

♠ T76	♠ KQJ2	♠ 543
♥ QJT	♥ 5	♥ A8432
♦ KT962	♦ AJ73	♦ 4
♣ J6	♣ AK42	♣ Q983

♠ A98	N	♠ 543
♥ K976	W → O	♥ A8432
♦ Q85	Z	♦ 4
♣ T75		♣ Q983

Geen uitslag gisteren. Dus geen spel van de week? Had gekund. De selectie van het spel van de week is doorgaans gebaseerd op de frequentiestaat:

Waarom zit bijna iedereen in 3Sa-1 terwijl 5♣ dicht is?
Hoe komt het dat bijna niemand de ♥-fit kan vinden?
Waarom is dit spel niet door iedereen rondgepast?
Etc.

En nu dus geen frequentiestaat. Toch maar een spel van de week, maar dit keer uitgekozen omdat wij dit spel hebben gespeeld en zeer verbaasd waren over het extreem goede resultaat dat we haalden. ([Zie ook Spel van de Week 28-11-2023: <https://2041.bridge.nl/het-volgbod-wat-het-was-en-wat-het-nu-vaak-is/>])

N	O	Z	W
	Pas	Pas	Pas
1♣*	1♥	1Sa*	2♥
Dbl*	Pas	Pas	Pas

1♣=vanaf een 2-kaart.

1Sa=8-11, stop in de tussengeboden kleur.

Dbl=Overwaarde

Toen de kruitdampen waren opgetrokken mocht ik (noord) 2♥x-3 (=800) voor ons noteren. Een niet te evenaren resultaat natuurlijk. Weliswaar is het makkelijk 3Sa voor NZ (kan zelfs +1), maar de 400 of 430 die je dan scoort weegt bij lange na niet op tegen de 800 die we nu scoren.

Wat ging er mis (voor OW) en wat ging er goed (voor ons)?

Wat er mis ging.

Het 1♥-volgbodje van oost is natuurlijk de hoofdoorzaak van dit debacle voor OW. Alle voorwaarden voor een volgbod worden hier met voeten getreden:

Een volgbod op 1-niveau belooft:

Een goede 5-kaart (2 honneurs)

8-15 punten

Niet kwetsbaar minstens 4 slagen en kwetsbaar 5 slagen (regel van 2 en 3).

Voor de volledigheid ook maar eventjes de voorwaarden voor een volgbod op 2-niveau:

Een goede 5-kaart (2 honneurs)

10-15 punten

Niet kwetsbaar minstens 5 slagen en kwetsbaar 6 slagen (regel van 2 en 3).

En om het compleet te maken ook nog maar eventjes het waarom van een volgbod:

De deelscore bestrijden of zelf een contract spelen

Een goede uitkomst aangeven voor partner

Het bieden van de tegenpartij lastiger maken
Het vinden van een eventuele goede uitnemer

Het 2♥-bod van west is volstrekt normaal. Partner oost kan nog wel 15 punten hebben en dan moeten OW toch zeker proberen de deelscore te bestrijden.

Wat er goed ging.

Wij hebben de voorwaarden voor een bod, na een tussenbieding, goed omschreven. In dit specifieke geval belooft het 1Sa bod 8-11 punten en een stop in de volgkleur, en zeker geen 4-kaart ♠ en hoogstwaarschijnlijk ook geen 5-kaart in de niet geboden lage kleur en ook geen 4-kaart steun in de openingskleur. Ons 1Sa-bod na een volgbod is dan ook een positief bod en geen vuilnisbakkenbodje wat het noodgedwongen vaak wel is als er geen tussenbod zou zijn geweest.

Het doublet met de noord-kaart is automatisch. NZ hebben zwaar de meerderheid van de punten en doublet belooft overwaarde en is een voorstel om het geboden contract tegen te gaan spelen. En dat lijkt zuid wel een goed idee.

Maar waarom vindt oost het eigenlijk nodig om een tussenbodje te doen? Ik denk dat het alleen maar te doen is geweest om de bieding te verstoren. En de ervaring heeft oost denk ik geleerd dat het gros van de bridgers geen goede afspraken hebben wat te doen na een tussenbodje en je er dan meestal wel mee weg kan komen en hopelijk de tegenpartij uit een goed contract te houden.

Ik ben mij er van bewust dat het bieden de laatste jaren aan hevige inflatie heeft bloot gestaan. We open tegenwoordig handen die we vroeger zonder blikken of blozen hadden verpast (regel van 20 en 15 om maar eens wat te noemen). En met de volgbiedingen is het al helemaal erg geworden. Het is verandert van handen die voldeden aan bovenstaande regeltjes naar handen waarvan je niet veel meer kan zeggen dan dat je 13 kaarten hebt en van die 13 er minstens 5 in de kleur zitten die je biedt.

Conclusies:

Als je er niet mee zit dat je regelmatig wordt opgepakt voor een klein vermogen (zoals op dit spel), ga dan maar rustig door met volgbiedingen op tramkaartjes. Wil je dat eigenlijk niet, overweeg dan de voorwaarden voor een volgbodje een beetje op te poetsen.

Maak goede afspraken wat te bieden als de tegenpartij tussenbied. Denk hierbij aan het 1Sa-bod, het negatief doublet, een nieuwe kleur op 1 en 2-hoogte enz.

Spel 11.

	♠ 932	
	♥ AQ5	
	♦ QJ763	
	♣ Q5	
♠ 85		♠ AKQJ4
♥ KT9763		♥ 2
♦ 54		♦ AT8
♣ AT3		♣ J972
	NO W↓Z	
	♠ T76	
	♥ J84	
	♦ K92	
	♣ K864	

Spel 11 van gisterenavond. Kennelijk een problematische hand. In de A-poule (5x gespeeld) was het contract 3x 3Sa en in de B-poule (ook 5x gespeeld) werd 4x een sans-contract gespeeld. In sans atout kunnen OW, bij goed tegenspel net aan 7 slagen maken. En dat is vrij logisch. OW hebben gezamenlijk 22 punten en dan zit er natuurlijk (bijna) nooit 3 sans in.

Waarom dan toch dat zoveel paren in 3Sa terecht komen? Ik denk dat aan veel tafels de bieding ongeveer als volgt is gegaan:

N	O	Z	W
		Pas	2♦*
Pas	2Sa*	Pas	3♥
Pas	3Sa	Pas	Pas
Pas			

2♦=multi
2Sa=forcing

Deze bieding lijkt normaal, maar is het natuurlijk niet. West opent een multi 2♦. Dat belooft doorgaans een zwakke opening met een 6-kaart hoge kleur en 6-10 punten. Oost kan op zijn of haar klompen aanvoelen dat er hoogst waarschijnlijk geen zwakke 2 in ♠ bij west zit gezien het bezit van oost in deze ♠-kleur. Alle alarmbellen zouden nu moeten overgaan bij oost. Er is sprake van een misfit en, zoals in deze stukjes al vaker is betoogd, moet je bij een misfit zo snel mogelijk passen. Is 3Sa geen mogelijkheid dan? Onwaarschijnlijk. Een multi belooft, zoals gezegd, 6-10 punten. Gemiddeld een stuk of 8. En dat is, met 15 punten bij oost, vrijwel nooit genoeg om 3Sa te kunnen maken.

Een, door jaren ervaring, wijs geworden oost zal dan ook "gewoon" 2♥ neerleggen, wetende dat het daarbij zal blijven. En oost blijkt volkomen gelijk te hebben. 2♥ gaat met een overslag over tafel.

Wil je de kleinste kansjes benutten om geen manche missen, dan is met deze oost-hand nog net te verantwoorden dat je 2Sa (ronde forcing) biedt. Maar het is dan wel noodzakelijk om de verdere biedingen goed af te spreken. Een bruikbaar schema is als volgt:

2♦ 2Sa ronde forcing en vanaf een punt of 15

De openaar heeft nu de mogelijkheid om een verschil aan te geven tussen een "sterke" (8-10 punten) zwakke 2 of een "zwakke" (6-7) zwakke 2.

- 3♣ sterke zwakke 2 in ♥
- 3♦ sterke zwakke 2 in ♠
- 3♥ zwakke zwakke 2 in ♥
- 3♠ zwakke zwakke 2 in ♠

Of

3♣ zwakke zwakke 2 in ♥
3♦ zwakke zwakke 2 in ♠
3♥ sterke zwakke 2 in ♥
3♠ sterke zwakke 2 in ♠

Wil je dus als oost op dit spel per se je 15 punten aangeven, dan heb je, met gebruikmaking van bovenstaand schemas, nog net de kans om in 3♥ te stoppen.

Maar zoals gezegd; een meer praktische oost biedt gewoon 2♥ waarbij het blijft.

Conclusie: een conventie spelen (in dit geval de multi) is leuk, maar spreek goed af wat de vervolgbiedingen zijn.

Doubleren en daarna uit het bod van partner lopen is (heel) sterk.
(bijna mancheforcing)

29-1-2024

Spel 5.

	♠ KQ864										
	♥										
	♦ QJ3										
	♣ KQT84										
♠ A72	<table border="1"> <tr><td></td><td>N</td><td></td></tr> <tr><td>W</td><td>↑</td><td>O</td></tr> <tr><td></td><td>Z</td><td></td></tr> </table>		N		W	↑	O		Z		♠ T3
	N										
W	↑	O									
	Z										
♥ KQ32		♥ AT976									
♦ AKT54		♦ 8									
♣ A		♣ J7632									
	♠ J95										
	♥ J854										
	♦ 9762										
	♣ 95										

N	O	Z	W
1♠	Pas	Pas	??

Daar zit je dan. 20 punten en links van je wordt geopend. Wat nu? Er zitten bij partner en zuid maar zo'n 6 á 8 punten samen en de verwachting is dat partner er een stuk of 3 á 4 heeft. De kans dat er dus een manche in zit is wel aanwezig, maar het zou ook maar zo kunnen dat er voor OW niks in zit. Wat zijn de mogelijkheden?

Doublet: Niet ideaal. Het belooft in ieder geval een 4-kaart ♥ en tolerantie voor alle overige kleuren, Maar de ♣-lengte in west voldoet daar helemaal niet aan.

2♦: Zou kunnen, maar met 20 punten is dat wel heel erg bescheiden. De kans is groot dat partner daar op gaat passen en je een manche mist.

Doublet lijkt dus beter. In ieder geval beloof je daar een 4-kaart ♥ mee. En als partner 2♣ gaat bieden, kan je altijd nog 2♦ bieden. Dat belooft een (heel) sterke kaart en onevenwichtig (want je hoort eigenlijk ook tolerantie voor ♣ te hebben) maar wel een 4-kaart ♥ en langere ♦. En daar komt jouw kaart het dichtts in de buurt.

Afspraak:

Informatief doubleren en daarna uit de door partner geboden kleur lopen belooft een (heel) sterke, onevenwichtige kaart.

Het beste is om dit soort biedverlopen als ronde-forcing te spelen.

N	O	Z	W
			dbl

Noord kan nog een keertje 2♣ bieden of noord kan passen, maar dat maakt voor het verdere bieden niet veel uit. Over 2♣ kan oost haast zien dat partner geen "normaal" informatie doublet heeft want dan zou west ook wat lengte in ♣ moeten hebben. De 5-kaart ♥ en de 5 punten (beter dan niks) zou oost moeten doen besluiten om vrijwillig 2♥ te bieden. Als noord past, dan is 2♥ in oost opgelegd.

2♣/pas 2♥	Pas	??
-----------	-----	----

Als partner vrijwillig biedt over 2♣ is deze dus niet helemaal onbemiddeld. Met alleen Axxxx(x) aan de overkant heeft 6♥ al een goede kans. Als noord past wil west in ieder geval de manche in ♥ spelen en kan dit kenbaar maken door en passant 3♠ (cue) te bieden. In beide gevallen zou het bieden dus zo verder kunnen gaan:

			3♠*
Pas	4♦*	Pas	4♠a*
Pas	5♣*	Pas	5♦*
Pas	5♥*	Pas	6♥

Pas Pas Pas

3♠=cue voor ♥

4♦=cue voor ♥

4Sa=azen vragen

5♠=1 of 4 (van de 5) azen

5♦=heren vragen

5♥= geen heren

Een keurig slam. Er worden net geen 13 slagen gemaakt omdat de troeven 4-0 zitten.

Het spelen is geen probleem. Je gooit een ♠ in oost weg op de tweede hoge ♦, troeft een ♦ (deze zijn nu hoog) gaat met troef naar tafel (noord bekent niet), troeft een ♠ in de hand, weer met troef naar tafel en de laatste ♠ getroefd. Weliswaar maakt zuid nu een troefje, maar 12 slagen zijn binnen.

De frequentiestaat laat een beetje verontrustend resultaat zien.

2x komen OW niet eens in een ♥-contract (2♦ en 3♦).

2x laten OW zich de kaas van het brood eten (3♠ down in NZ)

1x zitten OW wel in ♥, maar dan maar in 3♥

3x 4♥ in OW. 1x -1(!), 1x +1 en maar 1x 12 slagen gemaakt.

Alles bij elkaar niet heel erg best.

De tegenpartij opent 1Sa (kan ik nog wat bieden?)

5-2-2024

Spel 1.

♠ 974	♠ 652	♠ K3
♥ J32	♥ KQ65	♥ A874
♦ Q2	♦ K4	♦ AJ97
♣ A9542	♣ T873	♣ KQ6

	♠ AQJT8	
	♥ T9	
	♦ T8653	
	♣ J	

N	O	Z	W
Pas	1Sa	??	

Heb je dat nou ook wel eens? De tegenpartij opent 1Sa. Je hebt niet veel, maar wel een leuke verdeling. Maar ja, wat te doen? Op een opening van 1 in een kleur zou je gewoon 1♠ hebben gevolgd, maar na 1Sa? Je zal net zien dat partner heel kort is in ♠ en je een mooie fit in ♦ hebt. Je kan natuurlijk overwegen 2♦ neer te leggen en dat snel te veranderen (onder het roepen van "o jeetje, ik vergis me") in 2♣, maar dat is niet echt toegestaan natuurlijk. Passen dan maar? Er zit niet veel anders op.

Tenzij je met partner doortimmerde afspraken hebt over het volgen na een 1Sa-opening. Een heel veel gebruikte combinatie van afspraken staat bekend onder de naam Multi-Landy.

Wat is dat?

De naam van de conventie verraad het al een beetje. Het is een combinatie van de Multi-color 2♦ die door veel paren als opening met een zwakke 2 in een hoge kleur wordt gespeeld en de bij de meeste bridgers minder bekende Landy conventie.

Het multi gedeelte van deze afspraak is dan ook voor iedereen makkelijk te onthouden. Er wordt 1Sa geopend en je hebt een stevige 6-kaart in een van de hoge kleuren, dan volg 2♦. Als je de multi al speelt kan je dezelfde antwoorden gebruiken die je hebt afgesproken na een normale multi-opening. Een voorbeeld van een (er zijn meer mogelijkheden) eenvoudig antwoordschema is als volgt:

2♥	relay, zegt niks over ♥. Partner past daarop met een 6-kaart ♥.
2♠	slechte ♠, maar minimaal inviterend als ♥ de kleur mocht zijn. Partner past op 2♠ als dat zijn 6-kaart is.
2Sa	sterk en forcing. Uiteraard komt dit antwoord heel zelden voor als de tegenpartij 1Sa heeft geopend.

Dan het Landy gedeelte van het afprakenstelsel.

Met een 54-verdeling of beter in de hoge kleuren biedt je 2♣ na een 1Sa-opening. Het vraagt partner te kiezen uit de hoge kleuren. Heeft partner geen voorkeur (hij of zij heeft bijvoorbeeld een 3-kaart in beide hoge kleuren) dan kan dat kenbaar worden gemaakt door 2♦ te antwoorden. De Landy-bieder zal dan zelf de hoge kleur kiezen.

Met een 5-kaart hoog en een 4+-kaart in een lage kleur biedt je 2 in die hoge kleur. Partner kan informeren naar de lage kleur door 2Sa te bieden. Dit lijkt sprekend op de, door velen gebruikte Muiderberg-opening

Met een 5-5 of beter in de lage kleuren (sommige paren vinden 5-4 ook al goed) biedt je 2Sa.

Als laatste bod in deze conventie heb je nog doublet. Ook hier zijn meerdere varianten mogelijk, maar het eenvoudigst is om met dit bod ook een sans-verdeling met (15)16+ punten aan te geven. Partner kan passen met een puntje of 6, en weglopen als 1Sa gedoubleerd tegenspelen niet goed lijkt.

Alle afspraken op een rijtje:

Na een 1Sa opening:

2♣ 5-4 of beter in de hoge kleuren

2♦ 6-kaart in een hoge kleur

2♥ 5-kaart ♥ en een 4-kaart of beter in een lage kleur. Partner kan die opvragen door 2Sa te bieden

2♠ 5-kaart ♠ en een 4-kaart of beter in een lage kleur. Partner kan die opvragen door 2Sa te bieden

2Sa 5-5 in de lage kleuren

Doublet (15)16-18 punten sans-verdeling.

Met deze conventie zou de bieding op spel 1 dan ook als volgt gaan:

N	O	Z	W
Pas	1Sa	2♠	Pas
Pas	Pas		

Dit contract gaat, als het goed is, 1 down. Niet erg spectaculair in de Butler-telling. Het levert 1 imp op omdat 1Sa door OW makkelijk wordt gemaakt. Maar met de parentelling zou het in de A-poule de volle 100% hebben betekend. Niet gek!

Alles bij elkaar is Multi-Landy makkelijk te onthouden. Zeker voor paren die al de Multi en Muiderberg spelen en dus makkelijk in te passen in je biedsysteem.

Voor wie meer wil weten over varianten van de Multi-Landy conventie; Google "multi-landy".

Wildwest spel

(een 7-kaart moet je bijna altijd een keer bieden)

12-2-2024

Spel 1.

	♠ Q95	
	♥ JT8	
	♦ QJ86532	
	♣	
♠ 4		♠ KJ87
♥ A54		♥ 7
♦ AT97		♦ K4
♣ J9654		♣ AQT873
	♠ AT632	
	♥ KQ9632	
	♦	
	♣ K2	

N	O	Z	W
??			

Noord heeft maar 6 puntjes. Niks om over naar huis te schrijven natuurlijk. Maar wel een 7-kaart ♦! Je bent niet kwetsbaar en je krijgt waarschijnlijk maar een kans om de ♦ in te aanbidding te doen en dat is nu. 1♦ is natuurlijk uit den boze, 2♦ is meestal multi, blijft er dus over 3♦. Kijk een wat het effect is van een dergelijke opening:

3♦ ??

Oost krijgt een 3♦-bod voor zijn of haar kiezen. 13 puntjes, maar een informatiedoublet is uit den boze. Dat hoort toch minstens 4-3 (en liever nog 4-4 of beter) in de hoge kleuren te beloven. Je hebt maar één ♥ en je zal zien dat partner er 4 heeft met een puntje of 12 en vol vertrouwen 4♥ neerlegt. Daar zit je dan. 5♣ is dan een schot in het donker en de rapen zijn gaar. Er zit niet veel anders op dan je lot te accepteren en te passen.

Zuid doet er ook verstandig aan te passen (bij een misfit zo snel mogelijk passen) en west heeft ook niks om over naar huis te schrijven en moet ook passen. 3♦ wordt dus het contract. Dat hobbelt, bij goed tegenspel 2 down. Een uitstekende score, want OW zijn goed voor 5♣!

De hele bidseries:

N	O	Z	W
3♦	Pas	Pas	Pas

Maar stel dat noord een beetje angstig is aangelegd. Hoe verloopt de bieding dan?

N	O	Z	W
Pas	1♣	??	

Zuid is aan de beurt. Een volle opening en een prachtige verdeling in de hoge kleuren. Je zou kunnen doubleren. De kans is natuurlijk groot dat je partner ♦ gaat bieden, maar dat is niet zo erg omdat je dan je 6-kaart ♥ kan noemen. Dit belooft een sterke kaart me minstens 6 ♥.

Dbl ??

Nu is west aan de bak. 9 punten, een singleton en 2 azen. Dat moet toch een redelijk sterk bod waard zijn. Als je een conventie als Truscott speelt dan is het nu tijd om die in stelling te brengen. Een 3♣-bod zou preëemptief zijn en 2Sa belooft een normale verhoging naar 3♣. Speel je dat niet, dan is 4♣ wel te verantwoorden

2Sa/4♣

??

Noord is aan de beurt. Ongeacht de hoogte van het bod van west is het nu toch echt tijd om de 7-kaart $\heartsuit$ te gaan noemen. Zuid belooft in principe toch steun in alle kleuren behalve de openingskleur van de tegenpartij. En of west nu 2Sa, $3\clubsuit$ of $4\clubsuit$ heeft geboden, $4\heartsuit$ is op zijn plaats.

$4\heartsuit$ $5\clubsuit$??

Zuid is uitgespeeld. Partner belooft wel wat, maar dan in $\heartsuit$. En die heb je niet. Jammer maar helaas. Hopen dat $5\clubsuit$ down gaat (maar dat gaat het niet).

De hele biedseries:

N	O	Z	W
Pas	$1\clubsuit$	dbl	2Sa/ $4\clubsuit$
$4\heartsuit$	$5\clubsuit$	Pas	Pas
Pas			

Een andere mogelijkheid voor NZ is als ze iets als Ghestem of Michaels spelen. Speel je Ghestem, dan geeft een $3\clubsuit$ -bod de hoge kleuren aan en speel je Michaels dan belooft $2\clubsuit$ de hoge kleuren.

N	O	Z	W
	$1\clubsuit$	2/3 $\clubsuit$	??

Voor west is er, lijkt mij, nu maar een bod en dat is $4\clubsuit$

??

$4\clubsuit$

Noord zal wel iets bieden. Maar niet de $\heartsuit$. Zowel $4\heartsuit$ als $4\spadesuit$ zijn goed mogelijk.

$4\heartsuit/4\spadesuit$ $5\clubsuit$??

Oost bied weer $5\clubsuit$ en het is nu aan zuid om de beslissing te nemen om door te bieden of te passen. Passen blijkt niet goed, en doorbieden zal wel resulteren in een doublet van oost of west en kost 300. Altijd nog beter dan 400 die $5\clubsuit$ kost.

De hele bieding.

N	O	Z	W
Pas	$1\clubsuit$	2/3 $\clubsuit$	$4\clubsuit$
$4\heartsuit/\spadesuit$	$5\clubsuit$	Pas/5 $\heartsuit/\spadesuit$	

Ongetwijfeld zijn er op dit wilde spel nog veel meer biedseries te verzinnen. De scores op dit spel kunnen variëren van 140 voor NZ ($3\heartsuit$ contract) tot +400 voor OW. Maar de conclusie moet toch zijn dat je met een 7-kaart deze meestal niet vroeg genoeg in de bieding kan gooien.

Een 7-kaart moet je (bijna) altijd een keertje bieden.

Er is geen spelregel die zegt dat je niet in een lage kleur mag spelen.
(maar doe het dan wel goed)

19-2-2024

Spel 23.

♠ 82	♠ Q965	♠ AJ3
♥ T	♥ KQ95	♥ AJ8764
♦ AQ8753	♦ 2	♦ KJ9
♣ AJ94	♣ 8762	♣ Q
	N O W ↓ Z	
	♠ KT74	
	♥ 32	
	♦ T64	
	♣ KT53	

Zuid past en west zal toch wel 1♦ openen. 11 punten en een 6-kaart. Ook voldoet de hand ruimschoots aan de regel van 20. Noord zal passen en oost heeft een opgelegd 1♥*-antwoord. Zuid past en west kan het beste 2♣** antwoorden: 5+-kaart ♦ en 4+-kaart ♣. De bieding tot nu toe:

N	O	Z	W
		Pas	1♦
Pas	1♥	Pas	2♣
Pas	??		

Oost is aan de beurt om te bieden. Partner heeft al minstens 9 of 10 kaarten in de lage kleur aangegeven en de hoop op een ♥-fitje verdwijnt langzaam aan de horizon. Maar zeg nooit nooit. Om de mogelijkheid van een ♥-fitje alsnog te ontdekken, is nu 2♠ het beste bod. Dat is de vierde kleur en dus forcing. Het vraagt partner om sans te bieden met een stop in ♠, of anders de ♥-steunen met een (mini) fitje.

	2♠*	Pas	3♦
Pas	??		

Dat is nou jammer. Partner heeft geen ♠-stop, en hoogst waarschijnlijk maar 0 of 1 ♥. Meest waarschijnlijke verdeling bij West is een 2164. Je kan nu natuurlijk 3Sa bieden, maar dat is wat erg kort door de bocht. De vooruitzichten op 12 slagen met ♦ als troef zijn erg goed. Misschien kunnen de ♥ hoog worden getroefd en anders kunnen een paar ♣-introevers de teller ook op 12 brengen. Om nog wat meer over de west-hand te weten te komen kan je nu nogmaals ♠ bieden. Dat is een herhaling van de vierde kleur en toont in principe een halve stop. Dit geeft je de kans om alsnog in 3Sa te komen indien partner iets als Qx in ♠ heeft.

	3♠*	Pas	4♦
Pas	??		

Nu is het vrijwel zeker. Partner heeft een 6-kaart ♦! Iets als een 2164 of 3064 verdeling.

	4Sa	Pas	5♠
Pas	6♦	Pas	Pas
Pas			

De hele bieding:

N	O	Z	W
		Pas	1♦
Pas	1♥	Pas	2♣
Pas	2♠*	Pas	3♦
Pas	3♠*	Pas	4♦

Pas	4Sa	Pas	5♠*
Pas	6♦	Pas	Pas
Pas			

2♠=4^{de} kleur

3♠=herhaling van de 4^{de} kleur. Vraagt om een halve stop

4Sa=azen vragen

5♠=2 (van de 5) met troef vrouw.

De frequentiestaat laat zien dat er nog veel te veel (oost) spelers zijn die alleen maar hun eigen kaart zien:

Van de 9 x dat het spel is gespeeld komen 4 paren in een ♥-contract. 2x zelfs maar in 2♥ (wat natuurlijk erg raar is als je 16 punten hebt en partner opent). En 2x in 4♥. Bij goed tegenspel maak je in ♥ maar 8 slagen. 1 paar komt in 6Sa. Dit contract moet en gaat 2 down. En dus 4 paren in een ♦-contract. 1x 5♦ en 3x 6♦. Helaas gaan 2 van de 3 paren die in 6♦ komen 2 down. Het 5♦ contract wordt precies gemaakt. Is 12 slagen maken met ♦ als troef dan zo lastig?

Helemaal niet! Kwestie van slagen tellen. Je telt 3 azen en 6 slagen in ♦ dat is samen maar 9. 3 te weinig en het is zaak om 3♣ op tafel te troeven. De meest lastige start is een kleine ♠ uit noord. Maar ook dan is er geen probleem. Je neemt op tafel en begint direct aan een cross-ruff door over en weer ♥ en ♣ te troeven. Met dan nog 4 slagen te gaan ben je op tafel met nog AQ8 van ♦ in de hand en ♠8. Niets kan je nu tegenhouden om nog 3 slagen te maken voor een totaal van 12.

Andere mogelijkheid is direct de ♣ te snijden. Als dit lukt zijn er nog maar 2 ♣-introevers op tafel nodig. Dat lukt dan ook makkelijk.

Een ♥- of ♦-start levert zelfs een upslag op (zoek zelf eens uit waarom).

Afspelen vergt hier dus een speelwijze die een beetje tegen de tweede natuur van elke bridger in druist en dat is "trek eerst de troeven". Hier moet het troeftrekken worden uitgesteld omdat je tot de conclusie (tellen!!) bent gekomen dat je ♣-introevers nodig hebt om aan 12 slagen te komen.

Moraal van dit spel:

Een 6-kaart hoge kleur is lang niet altijd zalig makend. Probeer de hand van partner zo goed mogelijk te weten te komen.

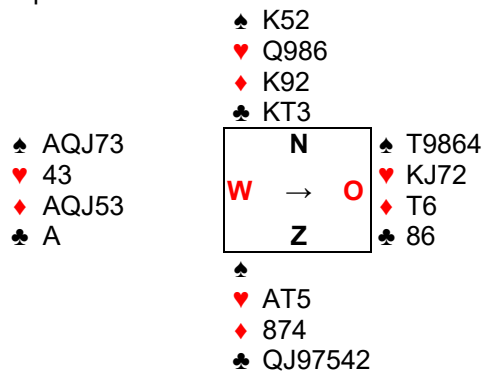
En:

Goed bieden is een belangrijk onderdeel van bridgen, goed afspelen is een tweede.

* Er zijn veel paren die 2♥ zouden antwoorden: Opening en een 6-kaart. Maar deze paren vergeten eventjes een belangrijk aspect van deze (ouderwetste) afspraak: De kleur moet speelbaar zijn tegenover een renonce aan de overkant. Dus iets als AKJTxx. Daar voldoet deze ♥-kaart niet aan natuurlijk.

** 2♣ is een beter bod dan de 6-kaart ♦ herbieden. In het laatste geval heb je nog maar 6-kaarten van je hand aangegeven. Biedt je ♣, dan heb je in ieder geval al 9-kaarten (5♦ en 4♣) aangegeven. Een aardig verschil van 50%.

Spel 22.



N O Z W
 Pas ??

7 puntjes maar. Maar ook een 7-kaart en niet kwetsbaar. Het moment om preëmtief 3♣ te openen. Dat belooft een 7-kaart en minder dan een opening. Precies wat je hebt.

3♣ ??

West zit in een lastig parket. Als je geen afspraken hebt moet je nu kiezen: 3♣ volgen of doublet bieden (overige kleuren). ♠ volgen heeft als nadeel dat de ♦ misschien de mist in gaan, en doublet belooft, in principe, toch wel minstens een 3-, maar liever een 4-kaart ♥.

Er is een veel gespeelde conventie waarmee je deze hand in één keer kan bieden, en dat is de wereldconventie. Voor de liefhebbers:

<https://www.pecona.nl/conventies/wereldd.htm>

Aannemende dat niemand op de club dit speelt is het meest verstandige bod 3♣ in de hoop dat je later nog, economisch, de ♦ eventueel kan bieden.

3♣

??

Noord is aan de beurt. Partner heeft een 7-kaart ♣ en minder dan een opening aangegeven. Je hebt redelijk wat punten en ♠K achter de ♠-bieder. Wat te doen?

Er is een bridgewijsheid die je hier kan helpen.

De Law of Total Trumps, kortweg LoTT. Deze houdt in dat je (redelijk) veilig het aantal slagen kan bieden gelijk aan het aantal troeven in de gezamenlijke handen. En met redelijk veilig wordt bedoeld dat je gedoubleerd niet meer down gaat dan dat de tegenstanders zouden kunnen scoren.

Hier heb je 10 troeven samen, dus het "veilige" niveau om te bieden is dus 4♣.

4♣ 4♣ ??

Zuid is weer aan de beurt. De tegenpartij zit in een manche in de kleur waarin je er geen hebt. Je verwacht dus een 10-kaart of beter fit in ♠ bij OW. Partner heeft, door het 4♣-bod een 3-kaart aangegeven. Jouw verwachting is dat je zeer waarschijnlijk, maximaal, 1♣-slag kan maken, maar meer waarschijnlijk, geen een. De kans is dus groot dat OW fluitend 10 slagen bij elkaar spelen. Wat te doen?

Ook hier is weer een regeltje dat je daarbij kan helpen en wel:

De "Law of Total Tricks". Afgekort óók LoTT en dus verwarrend. Het is dus beter om de afkorting maar niet te gebruiken. Wat houdt de Law of Total Tricks dan in?

Grofweg komt het hier op neer:

Het totaal aantal beschikbare slagen in een spel is gelijk aan het aantal troeven in beide handen in de respectievelijke beste kleur van beide partijen, waar het totaal aantal slagen is gedefinieerd als de som van het aantal troeven van de kleur die beide partijen zouden kiezen als ze de troefkleur moesten kiezen.

Een hele mond vol, maar waar het op neer komt in dit spel, is dat zowel NZ als OW een 10-kaart troeffit hebben. En als OW 10 slagen maken met ♠ als troef, dan kunnen NZ 10 slagen maken met ♣ als troef. En als OW 11 slagen kunnen maken, dan kunnen NZ er 9 maken. Enzovoorts.

Let wel! Dit is een benadering. Er kan 1 (en heel soms wel 2) slagen verschil in zitten in de theorie versus de praktijk. Zo ook hier. NZ maken 9 slagen met ♣ als troef, en OW 10 met ♠ als troef.

Maar wat moet zuid nu doen? Als zuid denkt dat OW 4♠ kunnen maken, dan is nu 5♣ opgelegd. Zou maar 1 down moeten gaan en misschien 2. En het mooie is, als OW 1 down gaan in 4♠, er alle kans is dat 5♣ wordt gemaakt volgens The Law! Hoe je het ook wendt of keert, 5♣ is het bod in dit geval.

5♣ dus!

De hele bieding tot nu toe:

N	O	Z	W
	Pas	3♣	3♠
4♣	4♠	5♣	??

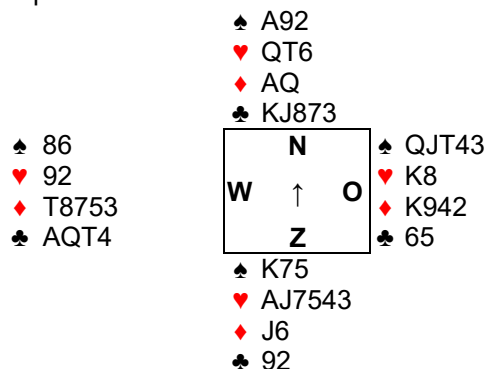
Wat er verder gaat gebeuren hangt af van west. De een zou doubleren (+300) en de ander laat zich naar 5♠ duwen (-100). Hoe dan ook, NZ hebben het beste contract bereikt dankzij de 2 Laws.

Onthouden dus.

The Law of Total Trumps
en
The Law of Total Tricks.

Het zijn 2 handige hulpmiddeltjes om te bepalen hoe hoog je kan of mag bieden.

Spel 17.



N	O	Z	W
1Sa	Pas	2♦*	Pas
2♥*	Pas	3/4♥	Pas
4♥/Pas	Pas	Pas	

2♦=Jacoby
2♥=verplicht

Noord opent 1Sa en zuid gebruikt Jacoby om de lange ♥ aan te geven. Of zuid hierna nu inviteert of direct 4♥ biedt (zou ik doen) maakt niet veel uit; NZ komen in 4♥ terecht.

Oost start uiteraard met ♠Q en de dummy komt op tafel. Eerst maar eens de verliezers tellen:

In ♣ 2, en, potentieel, 1 in elke andere kleur. Dat zijn er hoe dan ook 2 teveel. Met de ♥K en de ♦K goed kom je al aan 10 slagen.

Aan de slag dus. De ♠-start laat je lopen naar de aas in de hand en je speelt ♥T waarmee je de heer snijdt. Dat lukt! Nu een kleine ♥ naar de tafel. De heer verschijnt bij oost en de troeven zijn er uit. De teller staat nu op 9 slagen. Nu direct maar de ♦-snit.

HO! STOP!

Waarom zo voorbarig? Die snit kan altijd nog wel. Eerst maar eens de ♣. Je wilt snijden op de vrouw bij west. Zit deze verkeerd, dan komt oost aan slag en is de ♦-vork nog beschermd. Wie weet speelt oost ♦ dat het probleem in die kleur voor je opgelost.

Kleine ♣ van tafel. West kan het beste duiken en de boer maak de slag! Dat zijn dan 10 slagen en je hebt de ♦-snit nog in reserve voor slag 11.

Maar die snit is helemaal niet meer nodig! Je weet dat zowel de ♣A als de ♣Q bij west zitten. Een kleine ♣ van tafel levert hoe dan ook een parkeerplaats op voor een ♦ van tafel. En als west de tweede ♣ duikt, zijn er geen ♣-verliezers. Dus ♠ naar tafel en weer ♣ gespeeld. West, die geen ♠ meer heeft, zal nu wel nemen en noodgedwongen ♦ naspelen. Die snit neem je nu natuurlijk niet meer omdat je een parkeerplaats hebt voor een ♦ van tafel in de vorm van ♣K. Je neemt nu ♦A, speelt ♣K en gooit op tafel een kleine ♦ weg. Nu eventjes een ♦ troeven op tafel en je hebt 11 slagen.

STOP!

Waarom nu niet een ♣ troeven op tafel? Je hebt, samen met de dummy 7 ♣ gehad. Oost had er 2, dus west heeft er 4 gehad. Dat betekent, als je nu een ♣ troeft, de vijfde ♣ in je hand hoog wordt. Daarop kan je een ♠ van tafel lozen en je maakt 12 slagen!

Kleine ♣, getroefd op tafel, oversteken met ♥ naar je hand, op de vijfde ♣ de verliezende ♠ weg en ineens zijn er 12 slagen!

Toen je aan het spel begon, kwam je 2 slagen te kort om je contract te maken. Wat geslaagde snits moesten hier verandering in brengen. Nu is het spel gespeeld en je hebt 2 slagen meer dan nodig. Een verschil van 4 slagen!

De essentie van dit verhaal is dat je niet zo maar alle snits in zicht direct moet nemen. In dit spel is de ♣-snit onvermijdelijk. En door die eerst te doen maak je geheel onverwacht niet 10, maar 12 slagen.

En dat zou, gezien de frequentiestaat een volle top (met parentelling) zijn geweest omdat helemaal niemand aan 12 slagen toe komt. Iedereen in de ♥-manche maakt er maar 10.

Spel 20.

	♠ JT54	
	♥ K852	
	♦	
	♣ J9543	
♠ 96		♠ 82
♥ T7		♥ QJ94
♦ AQJ974		♦ K865
♣ T62		♣ KQ8

		N	
W	←	O	
		Z	

	♠ AKQ73	
	♥ A63	
	♦ T32	
	♣ A7	

N	O	Z	W
			Pas
Pas	Pas	??	

Wat te openen? 17 punten en een 5332 verdeling. Dat is een sans opening. Maar, je hebt wel een heel mooie 5-kaart ♠; 9 (meer dan de helft) van de 17 punten zitten in ♠. Het is dan vaak verstandig om je kaart te verkopen als een 18-19 punt sans en te beginnen met 1♠ en 2Sa (18-19) te bieden als je weer aan de beurt komt. Als je in dit spel toch met 1Sa begint, dan zal het waarschijnlijk daar bij blijven. OW rapen dan de eerste 6 ♦-slagen op en je maakt precies contract.

?? 1♠ pas/2♦

Noord moet bieden. Partner opent 1♠ (5-kaart) en jij hebt er 4 mee en 5 punten. Maar de renonce ♦ maakt je kaart heel wat beter dan de 5 punten die je kan tellen. Het minste dat je kan doen is 2♠ bieden. Maar beter nog is 3♠ (zelfs 4♠ komt in aanmerking). Hoeveel ♠ je nu ook biedt, zuid zal de manche volgooien.

De hele bieding:

N	O	Z	W
			Pas
Pas	Pas	1♠	pas/2♦
2/3♠	3♦/Pas	4♠	Pas
Pas	Pas		

West komt uit met, laten we zeggen, met ♦A.

Eerst een speelplan maken. 5♠, 2♥ en 1♣ slag is 8 slagen. Door 2 of 3 ♦ op tafel te troeven maak je 10 of 11 slagen. Een makkie dus. Voor de zekerheid het spelverloop eventjes in je hoofd naspelen:

- ♦ op tafel getroefd.
 - ♠ naar de hand
 - ♦ op tafel getroefd.
 - ♥ naar de hand.
 - ♦ op tafel getroefd met de laatste troef op tafel.
 - ♣ naar aas in de hand
- Troeven trekken en alleen een ♣ en een ♥ afgeven voor 11 slagen. Makkie!

Aan de slag.

Wacht nog eventjes! Is er misschien een betere speelwijze? Misschien wel. Ga eens in gedachte op de stoel van de dummy zitten. Dan zie je dat er 1♥ verliezer en 1♣ verliezer is. Maar je kan wat ♣-verliezers troeven in zuid. En als ze ♣ 3-3 willen zitten, dan kan je daar een verliezende ♥ op kwijt

Ook dit speelplan eventjes in je hoofd naspelen.

♦ op tafel getroefd.

♣ naar de aas.

♣ afgeven

Oost of west spelen het best een ♠ na die je in de hand neemt

Naar tafel met een ingetroefde ♦

♣ hoog getroefd in de hand.

♦ getroefd op tafel.

Je moet de derde ♣ hoog troeven Dit laatste om te voorkomen dat, als de ♣ 4-2 zitten, er wordt over getroefd en troef wordt teruggespeeld. Hierdoor kan je de laatste ♦ in je hand niet meer troeven op tafel. In dat geval zijn er nog maar 10 slagen. Bekent iedereen op de derde ♣, dan trek je troef.

Zitten de troeven 3-1 en de ♣ 4-2, dan maak je met deze speelwijze nog steeds 11 slagen. Maar zitten de ♣ 3-3 en de ♠ 2-2, dan wordt al je moeite beloont met een 12^{de} slag!

En in dit geval zit het eens een keertje mee! De ♣ zitten 3-3 en de ♠ 2-2 en jij maakt als enige (volgens de frequentiestaat) 12 slagen! Gefeliciteerd!

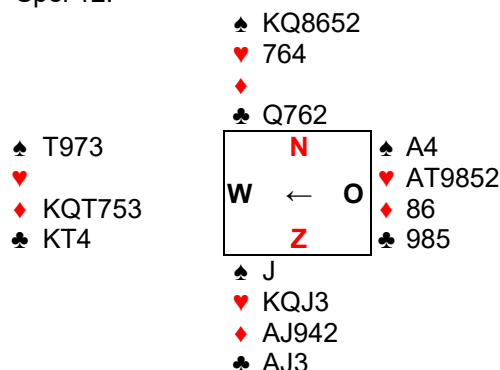
Moraal van dit verhaal:

Ga eerst nog eventjes op je handen zitten als je een speelplan hebt gemaakt. Is er misschien een speelwijze die meer slagen kan opleveren? Uiteraard moet dat speelplan natuurlijk niet minder slagen opleveren dan het oorspronkelijke speelplan als de kaarten niet zo zitten als je nodig hebt. Is er zo'n beter speelplan. Dan wordt je met een butler telling maar met 1 imp beloont. Maar in paren kan je score zomaar veranderen van een midden-score in een volledige top!

Maak de lange kleur van de zwakke hand troef
(dat levert bijna altijd meer slagen op)

18-3-2024

Spel 12.



De bieding zou zo moeten gaan:

N	O	Z	W
2♦*	Pas	2Sa*	Pas
3♦*	Pas	4♠	Pas
Pas	Pas		

2♦=multi
2Sa=forcing
3♦=minimum met zwakke 2 in ♠

Noord heeft een aardige 6-kaart hoog en minder dan 11 punten en daarop wordt tegenwoordig doorgaans met een multi-2♦ geopend. Van oorsprong heeft dat bod de volgende betekenissen:

Zwakke twee in een hoge kleur (8-11 HCP)
Sterke SA (precieze sterkte volgens afspraak)
Sterk 3 kleurenspeel
ACOL Sterke 2 in een lage kleur.

Omdat de laatste 2 biedingen maar sporadisch voorkomen hebben veel paren deze mogelijkheden laten vallen en belooft een multi een zwakke 2 in een hoge kleur (vaakst) of een sans atout hand met meer dan 22 punten (soms).

9 van de 10 keer is de multi dan ook een zwakke2 in een nader te noemen hoge kleur. Voor de volledigheid ook eventjes de definitie van een zwakke 2-opening:

Een opening op 2-niveau belooft 8-10 punten en een goede 6-kaart. De regel van 2 en 3 is hier geldig.

Wat is nou weer de regel van 2 en 3?

Bij een preëmtieve opening (of volgbod) dient de hand zoveel speelslagen te bevatten dat men kwetsbaar hooguit twee en niet kwetsbaar hooguit drie down kan gaan. M.a.w: om het contract te kunnen maken moet partner kwetsbaar 2 vaste slagen en niet-kwetsbaar 3 meenemen. Zou dit niet zo zijn, dan loop je het risico gedoubleerd meer punten in te leveren dan dat een manche van de tegenpartij zou kosten.

Als we naar de noord-hand kijken zien we dat de hand niet voldoende punten (7 i.p.v. 8-11) bevat en ook niet voldoet aan de regel van 2 en 3. Met een beetje goede wil telt de noord-hand maar 5 slagen en dat is volgens de regel van 2 en 3 eentje te weinig. Maar sinds het ontstaan van de multi en nu zijn alle randvoorwaarde sterk gedevalueerd. We zien zelfs al heel vaak dat er tegenwoordig (niet kwetsbaar) op 3-niveau wordt geopend met niet meer dan b.v. QJTxxx in een kleur. En wat dat betreft is de noord-hand nog heilig.

Zuid heeft een zeer fraaie hand. Enig minpuntje is de singleton ♠. Maar 2Sa is de hand zeker wel

waard.

Noord geeft aan dat er een zwakke 2 in ♠ met een minimaal aantal punten zit, waarop zuid 4♠ hoort te bieden.

Dit contract gaat 1 down, maar dat is pure pech. Je loopt tegen een ♥-introever aan die met een meer normaal ♥-zitsel wordt vermeden. Pech gehad!

Maar waarom is dit spel nu spel van de week?

Kijken we naar de frequentiestaat, dan zien we dat maar liefst 5 van de 7 keer dat dit spel door NZ wordt gespeeld (we laten de 5♦x-6 door 1 paar in OW maar eventjes buiten beschouwing) er sans atout wordt gespeeld. En dat is nou precies wat je niet moet bieden. Zuid zal wel denken "ik heb alle kleuren goed gedekt en noord heeft de ♠ dus sans moet een goede kans hebben", maar dat zou betekenen dat je de ♠ in noord aan de gang moet krijgen. En met een singleton ♠ in de hand is dat vaak niet het geval. En dat zou weer betekenen dat noord minstens 1, zo niet 2 aankomers moet hebben om 3Sa een goed contract te laten zijn. En dat is, zeker gezien het feit dat noord zwak opent, vaak niet het geval (of als er 2 aankomers moeten zijn eerder onmogelijk). Zuid zou er dan ook verstandig aan hebben gedaan om in de lengte van de zwakke kleur te gaan spelen omdat dit bijna altijd meer slagen oplevert.

En dat blijkt ook hier. Weliswaar gaat 4♠ -1 (door een ongelukkig zitsel), maar 3Sa gaat, bij fatsoenlijk tegenspel, 2 down.

Moraal van dit verhaal: Speel, indien mogelijk, in de lange kleur van de zwakke hand. Vrijwel altijd worden er dan meer slagen gehaald.

Opvallend: Zouden NZ zich nog aan de, al lang, verwaterde voorwaarden van een zwakke 2 hebben gehouden, dan komen ze in 3♠ voor een volle top.

2 slams op een tafel
(maar die worden helaas bijna nooit geboden)

25-3-2024

Spel 18.

♠ QT9852	♠ 76	♠ 43
♥ 8	♥ KQJT9	♥ 763
♦ J873	♦ 95	♦ K
♣ K2	♣ QT97	♣ AJ86543

	N	
W	→	O
	Z	

♠ AKJ
♥ A542
♦ AQT642
♣

Tafel 5, tweede spel:

N	O	Z	W
	3♣*	dbl	pas
4♥*	Pas	4Sa*	Pas
5♣*	Pas	5♦*	Pas
5♠*	Pas	6♥	Pas
Pas	Pas		

3♣=preëemptief

4♥=te sterk voor maar 3♥

4Sa=azen vragen

5♣=1 of 4 (van de 5) azen

5♦=vraagt troef vrouw.

Oost heeft een 7-kaart met wat punten. Niet kwetsbaar is het dan vrijwel altijd een goed idee om maar direct zo hoog mogelijk te openen om het de tegenpartij zo moeilijk mogelijk te maken. 3♣ dus

Zuid heeft geen ♣ en een meer dan behoorlijk aantal punten en biedt uiteraard doublet.

Noord heeft een solide 5-kaart ♥ en wat puntjes. 3♥ bieden kan dan ook niet, dat doe je ook met een nul-punter en maar 4 ♥.

Zuid hoort dat noord wat punten heeft en nu moet slam een grote kans hebben. Om daar achter te komen wordt nu azen gevraagd.

Noord heeft 1 aas (van de 5, troef heer telt ook mee) en biedt plichtsgetrouw 5♣.

Zuid heeft nog de ruimte om troef vrouw op te vragen via 5♦.

Noord geeft met 5♣ aan dat de ♥Q aanwezig is en tevens dat noord verder geen heren bezit.

Zuid weet nu dat ♦K ontbreekt en houdt het op 6♥.

Oost zal wel met ♣A starten, en dan zijn er 13 slagen mogelijk. Als noord namelijk 2x een ♣ troeft , komt de ♣K naar beneden en omdat ♦K sec zit zijn er net voldoende entrees in zuid om de ♦ hoog te troeven.

12 of 13 slagen dus.

Nog steeds tafel 5, vierde spel:

Spel 20.

♠ KJ8753

♠ T2
 ♥ QJ653
 ♦ JT85
 ♣ 65

♥ K9874
 ♦ 9
 ♣ 9

	N	
W	←	O
	Z	

♠ A94
 ♥ A
 ♦ AK742
 ♣ KJT3

♠ Q6
 ♥ T2
 ♦ Q63
 ♣ AQ8742

N	O	Z	W
			Pas
Pas*	Pas	1♦	Pas
1♠	Pas	3♣*	Pas
3♥*	Pas	??	

Pas=een multi te openen als je een 4-kaart in de andere hoge kleur hebt is sterk af te raden

3♣=18-19 punten en 5♦ en minstens 4♣, forcing

3♥=vierde kleur, forcing. Noord heeft de bedoeling in de volgende beurt 4♥ te bieden

??=Hier heeft zuid meerdere opties:

3♣. De 18-19 punten zijn bekend bij noord. Maar 3♣ kan al op een 2-kaartje

4♣. Een beter bod. Belooft een 3-kaart♣ en dus iets als een 3154 verdeling

5♣. Een betere hand dan als je maar 4♣ zou hebben geboden. Vraagt noord 6 te bieden met een geschikte hand.

Laten we zeggen dat zuid er voor kiest om 4♣ te bieden.

		4♣	Pas
4Sa*	Pas	5♦*	Pas
5♥*	Pas	5♠*	Pas
6♣	Pas	Pas	Pas

4Sa=azen vragen

5♦=0 of 3 (van de 5) azen

5♥=vraagt troefvrouw

5♠=geen troefvrouw

Een iets minder slam dan op spel 18 (je mist een aas en troef vrouw), maar toch een heel acceptabel slam. Het wordt dan ook makkelijk gemaakt als de troef vrouw valt en ♣A op zijn plek zit.

2 slams op een tafel. 18 kansen om een slam te bieden en te maken. Het gebeurt maar 1 keertje (6♣ op spel 20). En dus 17(!) keer niet.

Spel 10.

	♠ AQT	
	♥ QJ76	
	♦ J942	
	♣ AJ	
♠ 9763		♠ J42
♥ 5		♥ KT32
♦ K5		♦ AT73
♣ T98764		♣ K5
	♠ K85	
	♥ A984	
	♦ Q86	
	♣ Q32	

Als je een stuk gereedschap in de schuur hebt staan ben je nog niet verplicht om het ook te gebruiken.

N	O	Z	W
	Pas	Pas	Pas
1Sa	Pas	3Sa	Pas
Pas	Pas	Pas	

Zo ging de bieding aan onze tafel. Na afloop van het spel was er enige verbazing bij de tegenpartij dat zuid Stayman niet in stelling had gebracht. We hadden hierdoor een 4-4 fit in ♥ gemist. Vervelend voor hun, want 4♥ is niet te maken. Sterker nog: 4♥ kan, na een ♦-start van oost, zelfs 2 down! En dat terwijl NZ samen toch 26 punten en een zeer behoorlijke fit in ♥ hebben.

Geluk?

Nee, dat niet. En waarom dan niet?

Je wilt als bridger graag in een 4-4-fit hoog spelen. De reden? Je kan na troeftrekken (meestal 3x) en daarna over en weer een slag introeven en dus maak je in een hoge kleur vaak een slag meer dan in sans atout. Een gelouterde bridger zal dan ook na een sans-opening bijna altijd op zoek gaan naar een fit in de hoge kleuren. Ofwel via Stayman ofwel via Jacoby.

Bijna, want.

Kijk eens naar de zuid-hand. Een 3433 verdeling! Er is in de verste verte geen introever te bekennen. En met een partner die sans atout heeft geopend, en dus ook een vlakke hand heeft (i.e. ook geen introevers) is het redelijk zinloos om een hoge kleur te laten prevaleren boven sans atout.

En dat is dan ook de reden dat wij nooit Stayman gebruiken met een 4333 of 3433 verdeling nadat partner met 1 of 2 sans atout heeft geopend. En dat geldt al helemaal als het partnership heeft afgesproken dat er geen 5-kaart hoog in de sans-opening mag zitten (een slechte afspraak overigens, maar dat is een ander verhaal).

Bijkomend voordeel is dat er geen informatie aan de tegenpartij wordt gegeven. Na b.v.:

N	O	Z	W
1Sa	Pas	2♣	dbl*

Dbl=uitkomst doublet

weet oost precies waarmee hij uit moet komen (♣) een kleur die oost nooit op eigen kracht had kunnen verzinnen.

Maar ook na:

N	O	Z	W
---	---	---	---

1Sa	Pas	2♣	Pas
2♠	Pas	3Sa	

Zal oost zich wel 2x bedenken om met ♠ uit te komen, wat hij wel had gedaan zonder de wetenschap dat noord een 4-kaart in ♠ heeft.

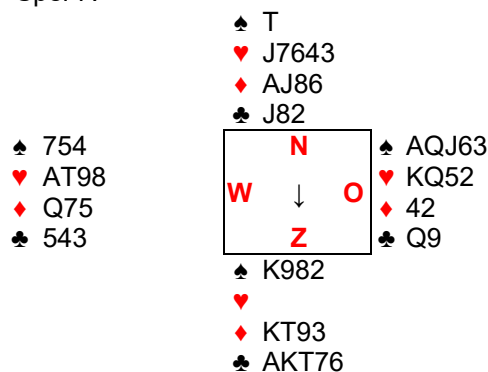
Samenvattend:

Gebruik Stayman alleen als dat ook zin kan hebben. Met een 4333 of 3433 verdeling zal het vrijwel nooit zin hebben. Je maakt in sans waarschijnlijk net zoveel slagen als in een troefcontract. En met een slecht troefzitsel (4-1 of, erger nog, 5-0) ga je in de troefkleur nog wel eens down terwijl 3Sa voor het neerleggen is. Bijkomend voordeel is dat de tegenpartij volledig in het duister tasten omtrent de juiste uitkomst omdat de biedserie 1Sa-3Sa of 2Sa-3Sa geen enkele informatie heeft weggegeven.

Eerst troef trekken (is lang niet altijd goed)

15-4-2024

Spel 7.



N	O	Z	W
		1♣	Pas
1♥	1♠	Pas	

Aan de meeste tafels zal de bieding wel beginnen wel beginnen zoals hierboven staat. West doet er goed aan om de ♠ van partner een keertje te steunen. Tenslotte hebben OW samen minstens 8 ♠. Maar een pas is ook voorstelbaar. Dat maakt het bieden voor NZ echter wel een stuk eenvoudiger. Noord kan gewoon 2♦ bieden (5-kaart ♥ en minstens 4♦) waarna NZ in een ♦-contract komen. Hoe hoog hangt af van de kaartwaarderings kwaliteiten van NZ.

Als west echter 2♠ biedt, dan is noord aan de beurt om de kastanjes uit het vuur te halen. Een gokje van 3♣ zou kunnen, maar doublet (partner, kies een kleur) is veel flexibeler.

Hoe dan ook, NZ komen in een ♣ of een ♦-contract terecht.

De frequentiestaat laat zien de in de helft van de keren het ♣ is geworden en de andere helft dus ♦. In ♣ wordt er 1x 10 slagen gemaakt en 3x 9 slagen. In ♦ word er 2x 11 slagen, 1x 10 slagen en 1x 9 slagen gemaakt.

Met open kaarten is makkelijk te zien dat er 5♣ + 4♦ (inclusief de snit op de ♦Q) en 1♠ slag valt te maken. Dus 10 slagen is een makkie.

Een paar ♠-introevers lijkt me ook niet al te moeilijk. Als west met ♠ start tegen een ♣-contract kan dat 3 keer en moet je dus 12 slagen maken. Start west met ♣, dan kost dat NZ een slag en zijn er "maar" 11 slagen mogelijk.

Tegen een ♣-contract wordt stevast met ♠ gestart en je kan je dus ook afvragen waarom de ♣-spelers niet verder komen dan 9 of 10 slagen. Je speelt tenslotte een troefcontract omdat je dan introevers kan maken. Maar blijkbaar wordt er eerst als een haas de troeven getrokken om daarna tot de conclusie te komen dat er nog flink wat ♠ losers zijn.

In ♦ maakt het niet uit of er met troef wordt gestart of niet. Het is altijd mogelijk om de verliezende ♠ op tafel te troeven en tot 12 slagen te komen. Maar dat lukt helemaal niemand helaas.

De boekjes leren je dat je zo snel mogelijk troef moet trekken. Dat is vaak waar, maar in sommige gevallen heb je de troeven nodig om verliezers kwijt te raken. Dit spel is daar een goed voorbeeld van.

Ga daarom na de uitkomst eerst eventjes op je handen zitten en maak een speelplan:

Tel de vaste slagen.

Kijk of er mogelijkheden zijn dat je er meer kan maken (introevers).

Baseer daarop je speelplan.

7Sa betaald beter
(en is ook veiliger)

22-4-2024

Spel 2.

	♠ J3	
	♥ 83	
	♦ J6542	
	♣ 9875	
♠ QT74		♠ AK852
♥ Q964		♥ AKT
♦ K		♦ AQ9
♣ AKQJ		♣ 42

	♠ 96	
	♥ J752	
	♦ T873	
	♣ T63	

N	O	Z	W
	2Sa	Pas	??

Daar zit je dan als west. Partner open 2Sa (20-22) en jij hebt zelf bijna de rest van de punten. Wat nu? Je kan natuurlijk direct 7Sa neerleggen, maar dat is wat kort door de bocht. Er kan tenslotte nog wel een heer ontbreken. Azen vragen dan? Dat is goed mogelijk. Maar ik zou kiezen voor Niemeijer. Dat vraagt om een 5-kaart hoog en daarna zie je wel verder:

N	O	Z	W
			3♣
Pas	3♠	Pas	?

Ook dat nog. Maatje heeft een 5-kaart ♠. Nu dan toch maar azen vragen

N	O	Z	W
			4Sa
Pas	5♣	Pas	?

4Sa is Roman Keycard Blackwood. 5♣ geeft dan 0 of 4 keycards van de 5 keycards (azen) aan waar de troef heer ook als aas meetelt. Met een 2Sa opening betekent dat oost dus 4 van de 5 azen heeft. Er kan nog steeds een heer ontbreken maar dat kunnen we ook opvragen. Het eerst volgende bod in RKBC vraagt om troefvrouw, maar die heb je zelf, maar door een het eerst volgende bod over te slaan vragen we specifiek naar heren.

N	O	Z	W
			5♥
Pas	5Sa	Pas	?

Het aantal heren wordt stapsgewijs aangegeven. In dit geval geeft oost 1 heer aan (de troef heer is al bekend en telt niet meer mee). Alle azen en heren zijn binnen. We hebben een 5-4 in ♠, dus nu dan maar 7♠? Zou kunnen. Maar het kan geen kwaad om eventjes de slagen te tellen:

5♠, 3♥, 2♦ en 4♣ slagen. Samen 14! 7Sa betaald beter dan 7♠. 7Sa heeft zelfs als voordeel dat, indien de ♠ 4-0 tegenzitten, je nog steeds niet down bent, terwijl dat in 7♠ wel zo kan zijn. Je maakt dan 3♠, in ieder geval 3♥ met de mogelijkheid dat de vierde ♥ ook een slag wordt. En, je weet 100% zeker dat oost ook de ♦Q of 2 á 3 boeren heeft. Hoe je dat weet? Tel eventjes mee:

AK in ♠ AK in ♥, A in ♦ en niks in ♣. Dat zijn maar 18 punten. Om de 20 vol te maken moet ♦Q of 2 of 3 boeren dus wel in de oost-hand zitten.

Heeft oost ♦Q dan maak je 3♦-slagen. Samen met 3♥ en 3♠ en 4♣ is dat 13 slagen.

Heeft oost 2 boeren (minimaal) dan kan dat ♠J & ♥J of ♠J & ♦J of ♥J & ♦J zijn. Zit ♠J in oost dan zijn er

5♠, 3♥, 3♦ en 4♣ slagen. Ruim voldoende voor 13 slagen.

Zit ♠J er niet, dan heeft oost 2 rode boeren. ♦J kan nutteloos zijn, maar ♥J geeft OW 4♥ slagen. Samen met 3♠, 2♦ en 4♣ is dat ook 13 slagen.

Nu je netjes hebt uit uitgevlooid dat er altijd 13 slagen zijn in sans atout leg je dan ook vol vertrouwen 7Sa op tafel met de mededeling "heb je een keertje een makkelijk spelletje om af te spelen".

Spel 18.

♠ AKT8	♠ QJ9	♠ 75432
♥ 852	♥ KQ	♥ T9763
♦ 98754	♦ KJ3	♦ 2
♣ 6	♣ KJT92	♣ 84

	♠ 6	
	♥ AJ4	
	♦ AQT6	
	♣ AQ753	

	N	
W	→	O
	Z	

N	O	Z	W
??	Pas	1♣	Pas

Daar zit je dan als noord. Partner opent 1♣ en jij hebt alleen maar ♣ als biedbare kleur. Maar wat te bieden? 3♣ belooft zo'n 10-11 punten en partner mag daarop passen, dus dat kan nooit goed zijn. Bovendien is het mogelijk dat partner op een doubleton of 3-kaart ♣ heeft geopend. Maar wat dan? Direct 5♣ zou kunnen, maar is niet goed als partner inderdaad maar een doubleton heeft. 3Sa dan? Dat is al beter. Het belooft 13-15 punten en geen 4-kaart in de hoge kleuren. Dus deze kaart komt daar behoorlijk in de buurt. Een kijken hoe de bieding dan verder gaat.

N	O	Z	W
3Sa	Pas	??	

Zuid heeft nu niet bepaald een sans-hand. Partner belooft 13-15 punten en geen 4-kaart in een hoge kleur. Dan moet noord wel minstens 3♣ hebben, maar om nu voorbij 3Sa te gaan is ook zo wat. Pas lijkt me een aardige gok. Met open kaart is duidelijk dat 6♣ makkelijk maakt, maar je bent in 3Sa terecht gekomen. Dat maak je +2 als oost met ♠ start en een start in een andere kleur levert 12 slagen op. Maar hoe kom je nu in 6♣? Eventjes terug naar het eerste antwoord van noord. 3Sa blijkt niet te werken. Wat te denken van 1♦? Je hebt weliswaar geen 4-kaart ♦, maar je komt wel meer te weten over de hand van partner. Een leugentje om bestwil dus.

N	O	Z	W
1♦	Pas	??	

Zuid heeft het nu heel makkelijk. 17 punten en een 4-kaart ♦. Dan is een inviterend 3♦-bod volgens de boekjes datgene wat er nu moet worden geboden.

N	O	Z	W
??		3♦	Pas

Noord is weer aan de beurt. Partner biedt 3♦. Dat was niet de bedoeling. Wat nu? Terug naar de ♣? Maar hoe? Je krijgt partner waarschijnlijk nooit meer aan het verstand gepeuterd dat je maar een 3-kaartje ♦ hebt. 3Sa lijkt hier dan ook het beste bod.

N	O	Z	W
3Sa	Pas	??	

Zuid moet nu bieden. Noord ziet de ♦ niet echt zitten (zal wel een puntloze 4-kaart zijn) en stelt 3Sa voor. Zijn of haar punten zullen wel in de hoge kleuren zitten. Wederom lijkt passen op 3Sa zo gek nog niet.

N	O	Z	W
		Pas	Pas
Pas			

Zo kom je dus ook niet in 6♣ terecht.

Onbiedbare hand? Misschien wel als je geen speciale afspraken hebt. Maar het kan wel. Probeer eens inverted minor te gaan spelen. Inverted minor? Wat is dat nu weer?

Normaliter, als partner een lage kleur opent, dan biedt je 3 in die lage kleur met een punt of 10-11. En hoe vaak ben je het al niet tegengekomen dat partner dan een puntje of 15-16 heeft met een onevenwichtige hand (en daardoor geen 1Sa kon openen) en de "dan maar" conventie gebruikt en 3Sa biedt waarna de tegenpartij de eerst 5 of 6 slagen optillen omdat er een kleur volkomen lek is? Vaker dan je lief is ben ik bang. Om deze reden is inverted minor uitgevonden. Je biedt met 10 of meer punten 2♣. Partner is daarna verplicht om, van onder af aan, stops aan te geven (heeft geen 4-kaart en zelfs geen 3-kaart te zijn. Een voorbeeld:

N	O	Z	W
1♦	Pas	2♦*	Pas
2♥*	Pas	2♠*	Pas

2♦=inverted minor
2♥=stop
2♠=stop

Als noord nu ♣-dekking heeft moet deze nu 2 (met 12-14 punten) of 3Sa (met 15-17 punten) bieden. Zonder deze stop zal noord hier 3♦ bieden. Als zuid nu ook geen stop in ♣ heeft is het lek in die kleur boven. Het mag duidelijk zijn. Inverted minor onderzoekt of een kleur lek is en je komt nooit meer in een sans-contract waar de tegenpartij je van de start af down speelt. Maar wat moet je dan als antwoorder met 6-9 punten en steun in de lage kleur die partner heeft geopend? Met een onevenwichtige hand biedt je nu 3 in de kleur van partner. Dit bod heeft dus een preëemptief karakter gekregen. Met een vrij vlakke hand is gewoon 1Sa te prefereren.

Samengevat:

Inverted minor keert de betekenis van de 2- en de 3-steunbieding van de openingskleur om. Een 2-bod belooft 10+ punten en vraagt partner stoppers van onderaf aan te bieden. Een 3-bod in de opening kleur belooft 6-9 punten en is enigszins preëemptief. Tevens ontkent het bod een 4-kaart in een hoge kleur. Voor een meer uitgebreide uitleg zie bijvoorbeeld:

<https://www.pecona.nl/conventies/inverted.htm>

En hoe helpt inverted minor op dit spel je in 6♣ te laten belanden? Als volgt:

N	O	Z	W
		1♣	Pas
2♣*	Pas	??	

Zuid kan nu braaf zijn of haar stops gaan bieden, maar dat is kortzichtig. De 1-3-4-5 verdeling schreeuwt om een kleuren-contract. En bovendien weet zuid bijna zeker dat noord 5 of meer ♣ heeft omdat de 1♣-opening vaak op een 3 of zelfs een 3-kaart wordt gedaan. Maar ook als zijn het er maar 4, dan nog lijkt 5♣ beter dan 3Sa vanwege de singleton ♠, want daar heeft noord er zeker geen 4 van. Een mooie manier om verder te bieden is hier 3♠: een onnodige sprong en dat geeft een singleton of renonce in de geboden kleur aan. Perfect voor deze hand.

		3♠*	Pas
4♦*	Pas	4♥*	Pas
4Sa*	Pas	5♣/♦*	Pas
6♣*	Pas	Pas	Pas

3♠=splinter voor ♣

4♦=controle

4♥=controle

4Sa=met maar liefst 16 punten gaat noord natuurlijk richting slam

5♦=0 of 3 keycard.

Er ontbreekt een aas en noord stelt zich tevreden met klein slam. 12 slagen maak je met de ogen dicht.

Lage kleuren slams (of manches) zijn niet erg populair. Daardoor kom je nogal eens in een onmaakbare 3Sa terecht. Ga inverted minor spelen om dit te voorkomen.

Spel 20.

	♠ 8742		
	♥ 76542		
	♦ 76		
	♣ T5		
♠ KT		♠ A95	
♥ J93		♥ T	
♦ K9832		♦ AT54	
♣ K32		♣ AQJ84	
	♠ QJ63		
	♥ AKQ8		
	♦ QJ		
	♣ 976		

N	O	Z	W
			Pas
Pas	1♣	dbl	1♦
Pas	??		

Oost heeft 15 punten en begint de bieding met de langste kleur: ♣. Zuid heeft ook 15 punten, maar om nu met 1Sa te volgen zonder enige dekking in de lage kleuren gaat wat ver (dat contract kan dan ook, gedoubleerd 7 down (=−2000)). Dus doublet, wat bijna zeker de beide hoge kleuren belooft, omschrijft de kaart ook aardig. West heeft 10 punten en een 5-kaart ♦, dus 1♦ bieden is opgelegd. De bieding komt weer bij oost. De fit is gevonden, nu dus nog eventjes bepalen hoe hoog te bieden. 15 punten is niet de hele wereld. 2♦ is dus een reële mogelijkheid, zeker als je rekening houdt dat er een opening achter je zit. Maar dat is wel echt doemdenken. Als er een fit is dan moeten we, dat hebben in een grijs verleden geleerd tijdens de cursus, de kaart herwaarderden.

Hoe werkte dat ook al weer? Een geheugen opfrissertje:

Renonce: 3 extra punten

Singleton: 2 extra punten

Doubleton: 1 extra punt

Extra troef boven de vereiste 8 troeven: 1 extra punt

Extra lengte in een zijkleur:

5-kaart: 1 extra punt

6-kaart: 2 extra punten

Dan zijn er nog wat zaken die een kaart beter of slechter maken.

Punten in de lange kleuren zijn veel beter dan punten in de korte kleuren.

Hoge midden-kaarten (10 en 9) worden niet meegerekend, maar verbeteren wel de speelkracht.

Punten in korte kleuren zijn minder waard dan punten in lange kleuren.

Voor een boer in een singleton of een doubleton zonder Aas of Heer er naast, 1 punt aftrek.

Voor een vrouw in een singleton brengt trekken we 2 punten af.

Voor een vrouw in een doubleton zonder aas of heer ernaast, trekken we 1 punt af.

Voor een singleton heer trekken we 2 punten af.

En dan nog een vrij onbekende regel, maar zeker niet onbelangrijk:

Azen en heren werken optimaal in een troefcontract. Vrouwen boeren zijn meer effectief in een sans contract.

Nu we deze herwaarderingsregeltjes weer scherp op het netvlies hebben, kijken we nog een keertje naar de oost-hand:

Zoals gezegd; 15 punten, de bovenkant van een minimale opening:

Een singleton ♥. Daar kunnen we 2 punten extra voor rekenen.

Een 5-kaart ♣ met flink wat honneurs. In ieder geval 1 extra punt, maar 2 extra punten is ook niet

onredelijk.

Het grootste gedeelte van de punten bestaat uit azen.

Alles bij elkaar komen we tot zo'n 18 à 19 punten. Een 3♦-bod is dan ook zekere niet overboden, eerder wat onderboden.

N	O	Z	W
	3♦	Pas	??

De bal ligt nu bij west. Ook west moet herwaarderen.

10 punten. Partner zal rekening houden met zo'n 8 punten en dus een plusje.

Een 5-kaart is een punt meer.

De heer in partner 's openingskleur is zeker een puntje meer waard.

90% van de punten bestaat uit heren.

Al met al reden om een poging te wagen en 4♦ op tafel te leggen. En zelfs 5♦ is goed te verdedigen.

N	O	Z	W
			4♦
Pas	??		

Oost zal heel weinig moeite hebben om de 5^{de} er aan vast te plakken (19 punten na herwaardering niet waar?)

N	O	Z	W
	5♦	Pas	Pas
Pas			

Het spelen stelt weinig voor. De ♦ breken 2-2 en daardoor maak je zelfs 12 slagen.

De frequentiestaat geeft een heel treurig beeld. De contracten variëren voornamelijk van 2♦+4 tot 4♦+2. Maar in ieder geval geen manche, laat staan slam.

De kaart op of afwaarderen via de bovengenoemde regeltjes is een vrij ruwe methode, maar werkt hier in ieder geval uitstekend. Er zijn betere herwaarderingsmethoden, maar het voert te ver om die hier allemaal te behandelen.

Voor de liefhebbers:

K-R: <http://learngoodbridge.blogspot.com/2011/03/hand-evaluation-let-me-introduce-you-to.html>

ZAR: https://en.wikipedia.org/wiki/Zar_Points

LTC & NLTC: https://en.wikipedia.org/wiki/Losing-Trick_Count

♠ JT3
♥ QJT765
♦ T84
♣ 8

♠ KQ5
♥ A
♦ AQJ96
♣ AJ63

	N	
W	→	O
	Z	

♠ A84
♥ 8432
♦ 7532
♣ 75

♠ 9762
♥ K9
♦ K
♣ KQT942

N	O	Z	W
	Pas	1♣*	Pas
1♦	Pas	2♣*	Pas
4Sa*	Pas	5♣*	Pas
5♦*	Pas	6♣*	Pas
6Sa	Pas	Pas	Pas

1♣=vanaf een 2- (of 3 als je dat speelt) kaart
2♣=minstens 5 en vaker een 6-kaart, onevenwichtig
4Sa=RKCB (Roman KeyCard Blackwood voor ♣)
5♣=1 aas
5♦=vraagt troef vrouw
6♣=troef vrouw en 2 heren

Sommigen zullen denken: RKCB? Waar heeft hij het nu weer over?

Een korte uitleg:

RKCB is een uitbreiding/verbetering van het aloude Blackwood. In RKCB wordt de troef heer ook als aas (keycard) beschouwd en zijn er in feite 5 azen in het spel. Een basic antwoordschema is als volgt:

5♣=0 of 3 (van de 5) keycards
5♦=1 of 4 (van de 5) keycards
5♥=2 (of 5) keycards zonder troef vrouw
5♠=2 (of 5) keycards met troefvrouw

Dit antwoordschema wordt ook wel aangeduid met 0314. Een ander, veel gebruikt schema, is 1430. Wie daar meer over wil weten en over meer nuances en verschillende mogelijkheden van RKCB, kan daar heel makkelijk achter komen door te googlen op "RKCB Bridge".

Leuke extra van RKCB dat je bij 2 azen (5♥ en 5♠) ook direct de aan- of afwezigheid van troefvrouw aangeeft (vaak niet onbelangrijk). Kan troef vrouw niet direct worden aangegeven (het 5♣ of 5♦ antwoord) dan vraagt het volgende bod (5♦ of 5♥) naar troef vrouw. Direct heren vragen doe je dan door de eerste stap over te slaan.

De antwoorden op 5♦ of 5♥ is als volgt:

Eerste stap - geen troef vrouw
Tweede stap – troef vrouw maar geen heren
Derde stap – troef vrouw en 1 heer
Vierde stap – troef vrouw en 2 heren
Etc.

Bridge zou bridge niets zijn of ook op dit antwoordschema zijn meerdere variaties. Ook te vinden door te googlen op "RKCB Bridge".

Conclusie: RKCB is een (sterke) verbetering van het oude, vertrouwde (Roman) Blackwood. Het is makkelijk in ieder systeem in te passen en heeft alleen maar voordelen. Een aanrader!

Spel 5.

	♠ 873	
	♥ KJ3	
	♦ Q7	
	♣ AKT76	
♠ KJT96		♠ Q542
♥ QT654		♥ 9
♦ 64		♦ KT8532
♣ 8		♣ 42

	♠ A	
	♥ A872	
	♦ AJ9	
	♣ QJ953	

N	O	Z	W
1♠*	Pas	1♥	Pas
1Sa	Pas	2♠*	Pas
2♥*	Pas	3♠*	Pas
4♣	Pas	5/6♣	Pas
Pas	Pas		

1♠=vanaf 2-kaart

2♠=checkback Stayman

3♠=mancheforcing (omdat er eerst checkback Stayman is gebruikt)

4♠=minimum, geen ♠- of ♦-dekking

Op dit spel moet je, naar mijn mening, in een ♣-contract (of dat nou de manche of een slam is) terecht komen.

Waarom? Kijk een naar de zuid-hand. Een singleton in een kleur waar partner er maximaal 3 in heeft is voor sans atout een behoorlijk risico.

Ja maar, zullen er veel zeggen, noord 's ♣ kunnen er soms maar 2 of 3 zijn. Zou kunnen, maar niet na dit biedverloop. Partner heeft geen 4-kaart steun in de ♥, en geen 4♠. Had partner 4♦ gehad en 2 of 3♣, dan had partner wel met 1♦ geopend. Ergo: er zit minstens een 4-kaart of langer ♣ aan de overkant.

Dat een ♣-contract veel veiliger is, is wel duidelijk op dit spel. Met een ♠-start ligt de kleur helemaal open en moet je als een haas je 9 slagen oprapen en kan je niet eens dromen om een snit in een rode kleur te nemen. Zit deze mis, dan komt het dak naar beneden omdat OW dan op zijn minst nog 4♠ zullen oprapen.

Speel je ♣, dan heb je dat probleem niet. Je trekt de troeven in 2 rondjes en mag dan zelf verzinnen welke snit in een van de rode kleuren je eerst gaat nemen. Welke snit je ook kiest, hij werkt. In die rode kleur zijn nu geen verliezers meer. Dan nog eventjes de andere rode snit proberen en die blijkt ook te werken. Ook in die kleur zijn nu geen verliezers meer. Alles bij elkaar maak je dus in een ♣-contract 1♠, 3♥, 2♦, 2♣ en over en weer 4 introevers. Eenvoudig 13 slagen. Als je geen slam hebt geboden, dan heb je daar nu behoorlijk spijt van.

Ja maar zullen sommigen sputteren, als je in 3Sa een slagje meer maakt scoor je vaak al beter dan een manche in een lage kleur. Dat is helemaal waar. De meeste bridgers zijn dan ook helemaal geconditioneerd om maar de lage kleuren manche te vermijden en altijd in 3Sa aan te leggen. Dat is vaak een goede tactiek, maar dan alleen als de parentelling wordt gehanteerd. Wij spelen met de butler-telling en daar levert 30 puntjes meer maar 1 impje op. Niet de moeite waard om te gaan zitten gokken op een overslagje in sans-atout.

Op dit spel maak je altijd 11 slagen in ♣ ook als beide rode snits verkeerd zitten.

Conclusie: Wordt de butler-telling gebruikt, dan zijn ineens de lage kleuren niet meer zo besmettelijk en kan je vaak beter kiezen om, voor de veiligheid, in deze kleuren ook eens een manche (of slam) te bieden.